



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

TRABAJO FIN DE ESTUDIOS

Título

Necesidades de intervención con Personas Sin Hogar en medio abierto: ¿Límites y posibilidades?

Autor/es

ALBA ARMENGOL ZURIMENDI

Director/es

DOMINGO CARBONERO MUÑOZ

Facultad

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Titulación

Grado en Trabajo Social

Departamento

DERECHO

Curso académico

2019-20



Necesidades de intervención con Personas Sin Hogar en medio abierto:

¿Límites y posibilidades?, de ALBA ARMENGOL ZURIMENDI

(publicada por la Universidad de La Rioja) se difunde bajo una Licencia Creative

Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported.

Permisos que vayan más allá de lo cubierto por esta licencia pueden solicitarse a los titulares del copyright.



**UNIVERSIDAD
DE LA RIOJA**

TRABAJO FIN DE GRADO

Título
Necesidades de intervención con Personas Sin Hogar en medio abierto: ¿Límites y posibilidades?
Title
Intervention Needs for Homelessness: Limitations and Possibilities?
Autora
Armengol Zurimendi, Alba
Tutor
Carbonero Muñoz, Domingo
Facultad
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Titulación
Grado en Trabajo Social
Departamento
Ciencias Humanas
Curso académico
2019-2020

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	v
AGRADECIMIENTOS	vi
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	4
2.1. CONCEPTO DEL “SINHOGARISMO”, PERSONAS SIN HOGAR Y LA TIPOLOGÍA ETHOS	4
2.2. DERECHOS DE LAS PERSONAS SIN HOGAR.....	8
2.3. CARACTERIZACIÓN DE “SIN TECHO” Y “SIN HOGAR”	11
2.4. MODELOS DE INTERVENCIÓN CON PERSONAS SIN HOGAR	12
2.4.1. “MODELO EN ESCALERA”	13
2.4.2. “HOUSING FIRST”: ORÍGENES DEL CONCEPTO Y APLICACIONES EN EL CASO DE ESPAÑA	16
2.5. PERFIL DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE	17
CAPÍTULO 3: CONCEPTUALIZACIÓN DEL TRABAJO	20
CAPÍTULO 4: OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y FINALIDAD	23
4.1. OBJETIVOS	23
4.1.1. OBJETIVOS GENERALES.....	23
4.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	23
4.2. HIPÓTESIS.....	24
4.3. FINALIDAD	24
CAPÍTULO 5: METODOLOGÍA	25
5.1. DISEÑO METODOLÓGICO I: CUANTITATIVO	27
5.2. DISEÑO METODOLÓGICO II: CUALITATIVO	28
5.4. CRONOGRAMA	30

CAPÍTULO 6: RESULTADOS	31
6.1. RESULTADOS OBTENIDOS DEL DISEÑO METODOLÓGICO: CUANTITATIVO	31
6.2. RESULTADOS OBTENIDOS DEL DISEÑO METODOLÓGICO: CUALITATIVO	35
CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES	41
7.1. CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS E HIPÓTESIS EN EL TRABAJO	41
7.2. RELEVANCIA DEL HOUSING FIRST Y SU ADECUACIÓN A LOGROÑO.....	44
7.3. APORTACIONES PARA LA PRÁCTICA PROFESIONAL CON PERSONAS SIN HOGAR EN LOGROÑO.....	45
CAPÍTULO 8: REFERENCIAS	47
CAPÍTULO 9: ANEXO	52
9.1. CUESTIONARIO DIRIGIDO A PERSONAS SIN HOGAR	52
9.2. PREGUNTAS. ENTREVISTAS A LAS PERSONAS PROFESIONALES	59

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: TIPOLOGÍA EUROPEA DE SIN HOGAR Y EXCLUSIÓN DE RESIDENCIA	6
TABLA 2 DERECHOS VULNERADOS EN LAS PERSONAS SIN HOGAR.....	8
TABLA 3: DATOS DEL PERFIL DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE INE.....	18
TABLA 4: DATOS DEL PERFIL DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE DEL PROYECTO ALASCA.....	19
TABLA 5: VENTAJAS E INCONVENIENTES DE LAS TÉCNICAS CUALITATIVAS	26
TABLA 6: VENTAJAS E INCONVENIENTES DE LAS TÉCNICAS CUANTITATIVAS	26
TABLA 7: CRONOGRAMA.....	30
TABLA 8: ENCUESTAS A LAS PERSONAS USUARIAS DEL PROYECTO ALASCA	31
TABLA 9: UTILIZACIÓN DE SERVICIOS DE PERSONAS USUARIAS PROYECTO ALASCA .	33
TABLA 10: CONSUMOS DE SUSTANCIAS PERSONAS USUARIAS PROYECTO ALASCA	35
TABLA 11: ENTREVISTAS A LAS PERSONAS PROFESIONALES DEL PROYECTO ALASCA	36

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: EXPLICACIÓN GRÁFICA DEL MODELO EN ESCALERA	14
FIGURA 2: EXPLICACIÓN GRÁFICA DEL MODELO EN ESCALERA EN LOGROÑO	15
FIGURA 3: SALTOS DE MÁS DE UN ESCALÓN EN EL MODELO EN ESCALERA EN LOGROÑO	15
FIGURA 4: EXPLICACIÓN GRÁFICA MODELO "HOUSING FIRST"	16

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: PÉRDIDA DE ALOJAMIENTO PERSONAS USUARIAS PROYECTO ALASCA....	32
GRÁFICO 2: CONSUMOS ALCOHOL PERSONAS USUARIAS PROYECTO ALASCA.....	34

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1: VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL MODELO EN ESCALERA	39
CUADRO 2: VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL MODELO DEL "HOUSING FIRST"	40

RESUMEN

Resumen: En esta memoria se analiza la actuación de dos modelos de intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar dentro del Proyecto Alasca en el municipio de Logroño. Por un lado, el modelo en escalera y por otro, el “Housing First” (este último no se encuentra instaurado en Logroño). La metodología empleada consta de técnicas cualitativas y cuantitativas. En particular, se utilizan cuestionarios dirigidos a las personas usuarias y entrevistas para las personas profesionales del Proyecto Alasca. La principal conclusión es que el uso simultáneo de ambos modelos en Logroño presenta beneficios a la hora de la intervención para la inclusión de las Personas Sin Hogar en la sociedad.

Palabras claves: *Exclusión social, Sinhogarismo, Persona Sin Hogar, Modelo en escalera, Housing First, Proyecto Alasca.*

Abstract: In this dissertation, we analyze two intervention models for homeless people of Proyecto Alasca in Logroño: Continuum of care model and Housing First (the latter has not been introduced in Logroño yet). The methodology builds upon qualitative and quantitative techniques. Particularly, we provide a survey for homeless people of Proyecto Alasca and we interview the professional social workers of this center. The main conclusion is that the application of the Continuum of care model alongside Housing First may be an innovative way of promoting homelessness inclusion.

Keywords: *Social exclusion, Homelessness, Homeless people, Continuum of care model, Housing First, Proyecto Alasca.*

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a mi tutor el profesor D. Domingo Carbonero Muñoz por aceptar dirigir este Trabajo Fin de Grado y por las indicaciones que me ha proporcionado para la mejora del documento. Además de su predisposición en todo momento para atender a mis diversas cuestiones durante el trabajo.

Quiero agradecer también a mi familia por el apoyo recibido tanto en los buenos como en los malos momentos pasados durante el periodo de la carrera.

Por último, quiero agradecer a las personas profesionales del Proyecto Alasca por su aptitud, capacidad y, sobre todo, paciencia por enseñarme las funciones como profesional en el centro. Recuerdo la cálida acogida que en todo momento me hizo sentir una más. Por último, agradecerles la posibilidad brindada para realizar una intervención directa con las personas usuarias del centro.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

El Trabajo Social es una disciplina que ha comenzado a ser estudiada recientemente en comparación con otras como por ejemplo las Matemáticas o la Filosofía. Sin embargo, a lo largo de la historia podemos encontrar ejemplos que, pese a no estar catalogados bajo el nombre del Trabajo Social, han servido de base para su reconocimiento.

La mayoría de estos casos están protagonizados por personajes femeninos que intervenían para mejorar las desigualdades sociales existentes en su sociedad. Algunos ejemplos en este sentido son: **Concepción Arenal** (1802-1893), visitadora social de las cárceles de mujeres; **Laura Jane Addams** (1860-1935), cofundadora de la primera residencia social de Estados Unidos, la *Hull-House*, que se dedicaba a trabajar en favor de la población inmigrante; **Mary Ellen Richmond** (1861-1928), figura fundamental para establecer las bases científicas para el Trabajo Social; y **Octavia Hill** (1892-1967), reformadora social y visitadora domiciliaria.

Se puede establecer como punto de partida de la profesión del Trabajo Social la Revolución Industrial que se originó en Inglaterra en el año 1760 y que se prolongó hasta mediados del siglo XIX. Más en concreto, debemos señalar como hito histórico la aparición del Sistema de Bienestar Social, que permitió mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y las ciudadanas.

Atendiendo al Colegio de Trabajadores Sociales, los diferentes ámbitos del Trabajo Social son los Servicios Sociales Generales; los Servicios Sociales Especializados; la Salud; la Educación; la Justicia; la Vivienda; el Tercer Sector; la Empresa; la Formación y Asesoramiento Técnico; la Planificación Estratégica de Servicios de Bienestar; Análisis y Desarrollo Organizacional; el Asesoramiento en la Dirección de Políticas de Bienestar Social; el Marketing Social; la Comunicación e Imagen en Relación con Temas Sociales; la Atención a Situaciones de Catástrofes y/o de Emergencias; la Defensa de los Derechos Humanos; Cooperación y Solidaridad Internacional; la Prevención de Riesgos Laborales; la Terapia Familiar; el Counseling

(asesoramiento); la Mediación; el Peritaje Social; la Gestión y Dirección de Servicios y los Equipamientos Sociales.

La presente memoria se enmarca en el ámbito de los Servicios Sociales Especializados. Según Setién Santamaría y Arriola (1997), son servicios destinados a personas y colectivos con problemáticas definidas, que precisamente por necesitar un tratamiento específico, no pueden resolverse desde los Servicios de Atención Primaria. Los Servicios Sociales Especializados se dividen a su vez en varios subgrupos. Uno de ellos atiende a las **Personas Sin Hogar** y es precisamente en el que me centraré en este trabajo.

Uno de los primeros precursores en la atención social a las Personas Sin Hogar fue **Juan Luis Vives** (1492-1540). Dentro de sus obras hay que destacar una en concreto en relación con las Personas Sin Hogar titulada *El socorro de los pobres* que fue publicada en 1526. Siguiendo la definición que ofrece la Federación de Asociaciones Nacionales FEANTSA (2008), se entiende por Persona Sin Hogar:

Aquella persona incapaz de acceder y/o conservar un alojamiento adecuado por sus propios medios con la ayuda de los Servicios Sociales, adaptado a su situación personal y que le proporcione un marco estable de convivencia, ya sea por razones económicas u otras barreras sociales, o bien que presente dificultades personales para llevar a cabo una vida autónoma.

El estudio que se presenta en este documento se ha desarrollado en su mayoría en el municipio de Logroño, y más específicamente dentro del **Proyecto Alasca**. Éste es por un lado un recurso de primer nivel de los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Logroño y por otro, un recurso de baja exigencia para la atención de las Personas Sin Hogar que se encuentran en Logroño.

Para atender a las Personas Sin Hogar existen dos modelos de intervención: el **modelo en escalera** (del inglés, *Continuum of care model*) y el modelo “**Housing First**” (en castellano, vivienda primero). El principal objetivo de este trabajo ha sido mostrar la posibilidad de utilizar ambos modelos de forma complementaria para obtener resultados beneficiosos en la intervención con las Personas Sin Hogar.

La elección del tema estuvo fuertemente influenciada por la experiencia que obtuve en las prácticas curriculares que llevé a cabo durante dos años en el centro de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Logroño: Proyecto Alasca.

La estructura del trabajo es la siguiente: Este capítulo supone una introducción al mismo. En el segundo capítulo se tratará el marco teórico donde se encuentran los principales conceptos sobre Personas Sin Hogar. Se definirá el término de Persona Sin Hogar, se presentará la tipología ETHOS, se enumerarán varios de sus derechos, y se darán los modelos de intervención con este colectivo.

El tercer capítulo se ocupa de la conceptualización de la investigación del trabajo. Seguidamente se halla el cuarto capítulo donde se analizarán los objetivos, las hipótesis y la finalidad del trabajo. En el quinto capítulo se detallará la metodología utilizada y el cronograma empleado para la elaboración del trabajo. En el sexto capítulo se estudiarán los resultados obtenidos durante las investigaciones.

En el séptimo capítulo se resumirán las conclusiones principales del trabajo, que se dividen en tres subapartados. Primero, se analizará el cumplimiento de los objetivos e hipótesis planteados en el cuarto capítulo. Segundo, se discutirá la relevancia del modelo de intervención en escalera y la posible adecuación del modelo de intervención “Housing First” al municipio de Logroño. Las aportaciones para la práctica profesional con las Personas Sin Hogar en Logroño concluyen esta parte del trabajo.

La sección final contiene los trabajos referenciados a lo largo del texto. El formato para las citas se adecúa a la normativa APA (American Psychological Association). De manera complementaria, se incluyen varios anexos al final con un cuestionario para las Personas Sin Hogar y una entrevista para los profesionales del Proyecto Alasca.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

La pobreza no es un aspecto descubierto en nuestra época sino que existe desde tiempos inmemoriales. Se puede entender como pobreza la escasez o carencia de tener aquello que es necesario para vivir. Siguiendo la obra Doyal y Gough (1994), la pobreza es aquella situación donde se encuentran las personas que no son capaces de satisfacer ni las necesidades físicas ni las psicológicas.

El paso del tiempo ha producido una evolución en temas relativos a la pobreza. Hasta el siglo XIX el concepto de pobreza estaba considerado por la sociedad como un aspecto relacionado con la norma de la vida y sin solución, al igual que la falta de educación o las enfermedades. Pero a partir del siglo XIX la concepción que la sociedad tenía sobre la pobreza comenzó a cambiar paulatinamente. La causa de este cambio de percepción se debe a que el proceso de industrialización iniciado en Gran Bretaña hizo posible mejorar los niveles de vida. A partir de entonces, la pobreza ya no se considera como la norma de vida, sino como una problemática que sufre un porcentaje de la población y para la cual se necesitan soluciones.

2.1. CONCEPTO DEL “SINHOGARISMO”, PERSONAS SIN HOGAR Y LA TIPOLOGÍA ETHOS

Nuestra sociedad ha conceptualizado a la Persona Sin Hogar con diferentes calificativos peyorativos que han contribuido a estereotipar y estigmatizar a estas personas. Ambos conceptos, han estado vinculados a la situación precaria en la que se encuentran este tipo de personas o a su actividad. Por ello, podemos encontrar calificativos tales como “pobre”, “mendigo/a”, “indigente”, “vagabundo/a”, “marginado/a”, “pordiosero/a”, “miserable” entre otros. Pero gracias a la evolución de un nuevo concepto, el “sinhogarismo” (del inglés *homelessness*), se ha tratado de desvincular a la Persona Sin Hogar de esos calificativos marginales.

Recientemente, se habla sobre el concepto del “sinhogarismo” para poder definir una problemática existente en la sociedad española. Este término hace referencia a las

personas que se encuentran en una situación de exclusión social. Las Personas Sin Hogar no son un colectivo de personas adyacentes a la sociedad sino que estamos hablando de un grupo poblacional muy heterogéneo, con la única cualidad en común de no poseer un alojamiento.

En la actualidad se observa la necesidad de definir a las Personas Sin Hogar con la palabra “sinhogarismo”. Pero, no es una labor fácil, ya que es bastante complicado encontrar una unanimidad en los términos que aluden a este concepto. (AIRES, 2020; FEANTSA, 2008; Fundación RAIS. Y FEANTSA, 2016; Rubio, Cabrera y Fernández Velasco, 2007).

Siguiendo con las referencias anteriores, podemos llegar a definir el “sinhogarismo” como una situación donde la persona carece de un alojamiento que sea adecuado, duradero y estable. Este concepto es un fenómeno bastante complejo ya que engloba una problemática que sufre un porcentaje importante de nuestra población. Estas personas se encuentran en una situación de una extrema exclusión, más específicamente en una situación de exclusión residencial según Cortés Alcalá (2009). La exclusión residencial se entiende como la imposibilidad de acceder a un bien básico como es la vivienda. No obstante, no solo se considera la idea de no poseer una vivienda, sino que engloba, además, el estado de la infraestructura residencial y de las relaciones que se mantienen en el hogar. Es decir, que la vivienda tenga unos mínimos de habitabilidad como puede ser tener luz, agua, un techo adecuado para refugiarse del frío, lluvia o del propio calor... Por todo ello, el concepto del “sinhogarismo” recoge un sinfín de situaciones de precariedad, como veremos a continuación, desde encontrarse en una situación de calle, vivir en una “chabola” o incluso estar en un albergue.

Con la finalidad de romper con la imagen o idea que socialmente se ha aceptado en relación con las Personas Sin Hogar, siguiendo a Cabrera (2006) voy a utilizar a lo largo del trabajo el término del “sinhogarismo”.

Según la definición que ofrece la Federación de Asociaciones Nacionales (FEANTSA), se entiende por Persona Sin Hogar (FEANTSA, 2008, p. 39):

Aquella persona incapaz de acceder y/o conservar un alojamiento adecuado por sus propios medios con la ayuda de los Servicios Sociales, adaptado a su situación personal y que le proporcione un

marco estable de convivencia, ya que sea por razones económicas u otras barreras sociables, o bien que presente dificultades personales para llevar a cabo una vida autónoma.

Continuando con la clasificación de las Personas Sin Hogar, puedo mencionar, llegados a este punto, la organización de este colectivo en función de la tipología “ETHOS” (European Typology on Homelessness and Housing Exclusion). Dicha clasificación aborda el problema en relación con la falta y la exclusión de alojamiento y vivienda (FEANTSA, 2008). En la Tabla 1 podemos observar la clasificación de las Personas Sin Hogar, teniendo en cuenta las diferentes situaciones residenciales: sin techo, persona sin vivienda, vivienda insegura y vivienda inadecuada.

TABLA 1: TIPOLOGÍA EUROPEA DE SIN HOGAR Y EXCLUSIÓN DE RESIDENCIA

Clasificación	Categoría conceptual		Categoría operacional	Situación residencial
Primera clasificación	Sin techo (Roofless)	1	Personas viviendo en un espacio público.	1.1 Espacio público o exterior.
		2	Personas en alojamientos de emergencia.	2.1 Refugio nocturno.
Segunda clasificación	Persona sin vivienda (Houseless)	3	Personas en centros de Personas Sin Hogar.	3.1 Alojamientos para Personas Sin Hogar. 3.2 Alojamiento temporal. 3.3 Alojamiento de transición con apoyo como podría ser un albergue.
		4	Albergue para mujeres.	4.1 Alojamiento para mujeres.
		5	Alojamiento para solicitantes de asilo o inmigrantes.	5.1 Alojamiento temporal o centros de recepción. 5.2 Alojamientos para trabajadoras/es temporeras/os.
		6	Personas en instituciones residenciales o de internamiento.	6.1 Instituciones penales. 6.2 Instituciones sanitarias. 6.3 Centros de menores.

2.1. Concepto del “sinhogarismo”, Personas Sin Hogar y la tipología ETHOS

		7	Alojamiento con apoyo largo plazo.	7.1 Residencias para Personas Sin Hogar Mayores. 7.2 Vivienda tutelada para Personas anteriormente Hogar.
Tercera clasificación	Persona viviendo en una vivienda insegura (Insecure Housing)	8	Persona viviendo bajo un régimen de vivienda insegura.	8.1 Acogida por familiares. 8.2 Sin tendencia legal.
		9	Persona bajo amenaza de desahucio.	9.1 Ocupación ilegal. 9.2 Orden legal de desahucio (alquiler). 9.3 Orden de embargo (vivienda propiedad)
		10	Persona bajo amenaza de violencia	10.1 Viviendo bajo amenaza de violencia.
Cuarta clasificación	Vivienda inadecuada	11	Estructura temporal y no convencional.	11.1 Casa móvil/caravana. 11.2 Estructura no convencional. 11.3 Estructura temporal.
		12	Alojamiento impropio.	12.1 Asentamientos no aptos para ser habitados. (chabolas).
		13	Hacimiento extremo.	13.1 Hacimientos por encima de la densidad de hacimiento marcada por los estándares habituales.

Fuente: Elaboración propia a partir de (FEANTSA, 2008). Nota: la traducción realizada viene del inglés, EUROPEAN TYPOLOGY ON HOMELESSNESS AND HOUSING EXCLUSION)

2.2. DERECHOS DE LAS PERSONAS SIN HOGAR

Las Personas Sin Hogar son, como su propio nombre indica, personas. Simplemente por tener esta condición tienen derechos, los cuales en muchas ocasiones son vulnerados. Estos derechos están recogidos en nuestra Constitución Española de 1978 (norma suprema del Ordenamiento Jurídico de España por la cual están todos y todas los ciudadanos y ciudadanas del Estado español bajo esa norma) y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). Pueden encontrarse resumidos a continuación (ver también la Tabla 2).

Otra referencia de interés es Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad del Gobierno de España (2016), la cual propuso el Gobierno español para tratar de responder a las diversas problemáticas del “sinhogarismo”. Este documento se basa en unos derechos que deben tener las Personas Sin Hogar tales como el derecho a la seguridad de vida, el derecho a la vivienda y el derecho a la protección y salud.

TABLA 2: DERECHOS VULNERADOS EN LAS PERSONAS SIN HOGAR

FUENTE	ARTÍCULO	TÍTULO	CONTENIDO
Constitución Española	14	Derecho a la igualdad	<i>“Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.”</i>
	15	Derecho a la vida	<i>“Todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral, sin que, en ningún caso, puedan ser sometidos a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes. Queda abolida la pena de muerte, salvo lo que puedan disponer las leyes penales militares para tiempos de guerra.”</i>
	35	Trabajo, derecho y deber	<i>“1. Todos los españoles tienen el deber de trabajar y el derecho al trabajo, a la libre elección de profesión u oficio, a la promoción a través del trabajo y a una remuneración suficiente para satisfacer sus necesidades y las de su familia, sin que en ningún caso pueda hacerse discriminación por razón de sexo. 2. La ley regulará un estatuto de los trabajadores.”</i>

	41	Seguridad Social	<i>“Los poderes públicos mantendrán un régimen público de Seguridad Social para todos los ciudadanos, que garantice la asistencia y prestaciones sociales suficientes ante situaciones de necesidad, especialmente en caso de desempleo. La asistencia y prestaciones complementarias serán libres.”</i>
	47	Derecho a la vivienda	<i>“Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación. La comunidad participará en las plusvalías que genere la acción urbanística de los entes públicos”.</i>
Declaración Universal de los Derechos Humanos	25	Derecho a un nivel de vida adecuado	<i>“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad”.</i>

Fuente: Elaboración propia a partir la Constitución Española y la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Constitución Española. Artículo 15. Derecho a la vida. Todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral, sin que, en ningún caso, puedan ser sometidos a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes. Queda abolida la pena de muerte, salvo lo que puedan disponer las leyes penales militares para tiempos de guerra.

Este derecho en muchas ocasiones es vulnerado. Cuando por ejemplo las Personas Sin Hogar se encuentran durmiendo de forma desprotegida por las noches y las golpean o las intentan quemar vivas. Este tipo de noticias abundan desafortunadamente en los medios de prensa. Una noticia muy reciente, que refleja este derecho vulnerado, se produjo durante el actual estado de alarma en España. Había una persona que asesinaba a las Personas Sin Hogar que pernoctaban en los espacios públicos de Barcelona.

Constitución Española. Artículo 35. Trabajo, derecho y deber. 1. Todos los españoles tienen el deber de trabajar y el derecho al trabajo, a la libre elección de profesión u oficio, a la promoción a través del trabajo y a una remuneración suficiente para satisfacer sus necesidades y las de su familia, sin que en ningún caso pueda hacerse discriminación por razón de sexo. 2. La ley regulará un estatuto de los trabajadores.

La vida laboral de las Personas Sin Hogar se encuentra en una encrucijada ya que, debido a la crisis, a los empleos precarios, los trabajos sin contrato y el paro de larga duración, a un mercado laboral competitivo, con bajos salarios, la búsqueda de trabajos precarios es bastante costosa. Más en especial para las Personas Sin Hogar en las que tener un medio donde adquirir un sueldo es base para acceder a una vida autónoma.

Constitución Española. Artículo 41. Poderes Públicos. Los poderes públicos mantendrán un régimen público de Seguridad Social para todos los ciudadanos, que garantice la asistencia y prestaciones sociales suficientes ante situaciones de necesidad, especialmente en caso de desempleo. La asistencia y prestaciones complementarias serán libres.

Las Personas Sin Hogar son personas que a causa de la situación de calle en la que viven son más vulnerables a padecer enfermedades graves. Además, que la continuación de los tratamientos médicos, la adquisición de medicamentos o la adhesión al tratamiento es demasiado complicado sin tener un salario y una vivienda.

Constitución Española artículo 47. Derecho a la vivienda. Utilización del suelo, que más que un derecho se trata de un principio rector. Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación. La comunidad participará en las plusvalías que genere la acción urbanística de los entes públicos.

Este derecho está vulnerado, ya que las Personas Sin Hogar no tienen un espacio adecuado donde poder habitar. Se encuentran en una situación de exclusión residencial e incluso tienen problemas a la hora de acceder a una habitación o una casa debido a los estereotipos asociados a su apariencia física.

Declaración de los Derechos Humanos artículo 25. Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.

Según la fundación Red de Apoyo a la Integración Sociolaboral de las Personas Sin Hogar (de aquí en adelante, RAIS) este colectivo tiene 30 años menos de esperanza de vida que una persona con una vida “normalizada”. Además, las personas en situación de calle sufren delitos de odio que deben ser visibilizados y es necesario crear argumentos para luchar contra ellos (Fundación RAIS, 2020). Siguiendo la Real Academia Española (2014), la aporofobia es el miedo, odio o rechazo a la pobreza o a las personas pobres. Los datos recogidos por RAIS indican que un porcentaje del 46% de las personas en situación de calle sufren delitos de odio, de los cuales un 87% de los casos no son denunciados. Por último, un dato que he de destacar es que un 26% de las personas en situación de calle son mujeres que han sufrido delitos de odio.

2.3. CARACTERIZACIÓN DE “SIN TECHO” Y “SIN HOGAR”

Las Personas Sin Hogar se encuentran en una situación de exclusión social, pero esta exclusión no solo se refiere a la carencia de una vivienda, sino a los valores relacionados con tener un alojamiento. Dicha realidad se entiende como que una Persona Sin Hogar es una persona que se encuentra “sin techo”, es decir no tiene un espacio donde pueda habitar de manera estable, duradera y digna. Sin embargo, tiene una mayor profundidad que va más allá del propio espacio físico.

Es necesario puntualizar que siguiendo a la Real Academia Española (2014) define hogar como:

El sitio donde se hace la lumbre en las cocinas, chimeneas, hornos de fundición etc., casa o domicilio, familia, grupo de personas emparentadas que viven juntas, asilo, centro de ocio en el que se reúnen personas que tienen en común una actividad, una situación personal o una procedencia

Mientras, otra vez según la Real Academia Española (2014) la definición de techo es la siguiente:

Parte superior de un edificio, construcción, habitáculo, etc., que lo cubre y lo cierra, superficie que cierra en lo alto de una habitación o espacio abierto, casa, habitación o domicilio, altura o límite máximo a que puede llegar y del que no puede pasar (...)

Como puede observarse en este diccionario ya se establece una clara diferencia entre techo y hogar. Por ello, es esencial observar que la falta de un alojamiento viene determinada por la carencia de las características emocionales englobadas en el propio espacio del alojamiento. Es decir, las Personas Sin Hogar no son únicamente personas a las que les falta un techo, sino todo lo que conlleva no encontrarse en un alojamiento como por ejemplo las reuniones de personas, la idea de vínculo o de procedencia, etc.

Según Cabrera (1998), se puede decir que algunas de las características que envuelven el alojamiento son las siguientes: la pérdida del nicho afectivo, la seguridad que ofrece tu hogar, la confianza, la autoestima, el confort de tener tu espacio, el tener un lugar propio donde puedas sentir un sentimiento de pertenencia y el no ser vulnerable a situaciones conflictivas.

Por todo lo expuesto anteriormente, creo que es necesario hablar de “HOGAR”, en lugar de hablar de “TECHO”. Así, en este trabajo se utilizará el concepto de Persona Sin Hogar en lugar de Persona Sin Techo, ya que como también menciona la ARRELS Fundació (2018) y FEANTSA (2008), el hecho de no tener hogar es perder más que un espacio donde habitar, es decir, es perder vínculos emocionales y recursos necesarios para vivir.

2.4. MODELOS DE INTERVENCIÓN CON PERSONAS SIN HOGAR

Actualmente podemos apreciar un distanciamiento de aquellos enfoques esencialistas en cuanto a la intervención profesional con las Personas Sin Hogar.

El “sinhogarismo” es un fenómeno dinámico, por lo que la intervención con estas personas por parte de las personas profesionales debe englobar la mejora, el cambio y la consolidación con la aspiración de la integración social de las Personas Sin Hogar.

Dicha intervención, debe dar respuesta a tres áreas: área preventiva, área de satisfacción de necesidades básicas y área de recuperación e inserción social (Cabrera y Rubio, 2008). Además, la problemática que presenta el “sinhogarismo” debe comprenderse desde una perspectiva global e integral.

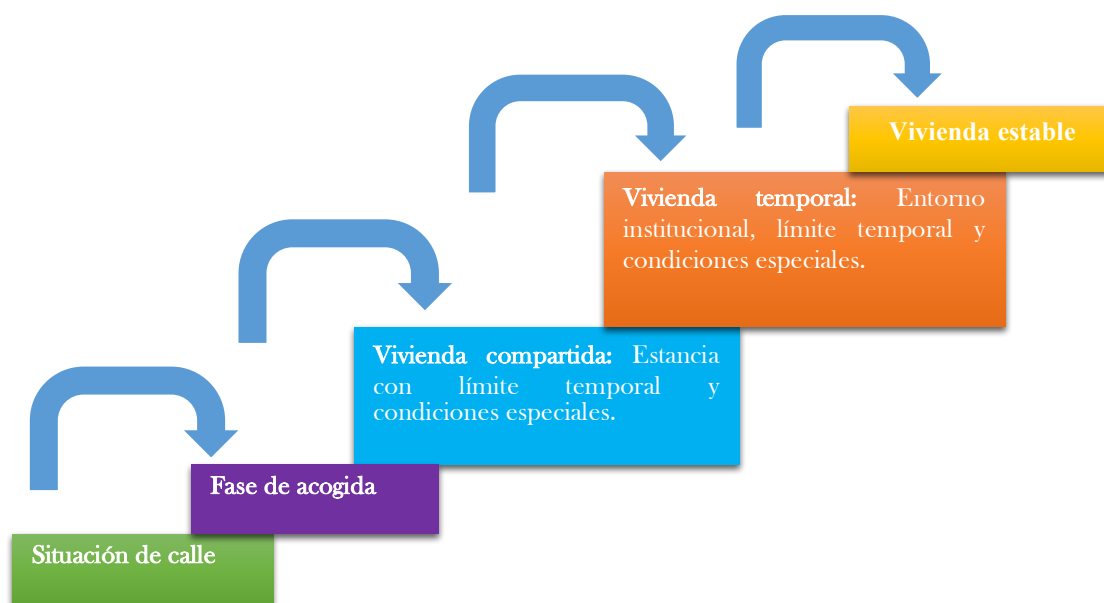
En la actualidad, podemos encontrar dos grandes modelos de intervención con las Personas Sin Hogar. Por un lado, existe el denominado “Modelo en escalera” y por otro, el “Housing First”.

2.4.1. “MODELO EN ESCALERA”

El “modelo en escalera” (del inglés, *Continuum of care*) es una metodología de intervención social con las Personas Sin Hogar. Esta acción persigue la meta de poder combatir el “sinhogarismo”. El modelo en escalera es un modelo de atención social, que va encaminado a aquellas personas que se encuentren en una situación de riesgo o exclusión social. Esta metodología trata de que estas personas accedan a diferentes “escalones” (de ahí su nombre): de la calle a un albergue, de un albergue a un alojamiento temporal... con la finalidad de que obtengan una vivienda autónoma. Este modelo siguiendo a Busch-Geertsema (2013), Sahlin (2005) y Tainio y Fredriksson (2009) persigue tres principios:

- **Primer principio:** Formar a las personas en situación de calle para que puedan vivir independiente.
- **Segundo principio:** Seguimiento de medicación y tratamiento.
- **Tercer principio:** Fomentar comportamientos para evitar los riesgos.

FIGURA 1: EXPLICACIÓN GRÁFICA DEL MODELO EN ESCALERA



Fuente: Elaboración propia a partir de (Busch-Geertsema, 2012; Busch-Geertsema 2013).

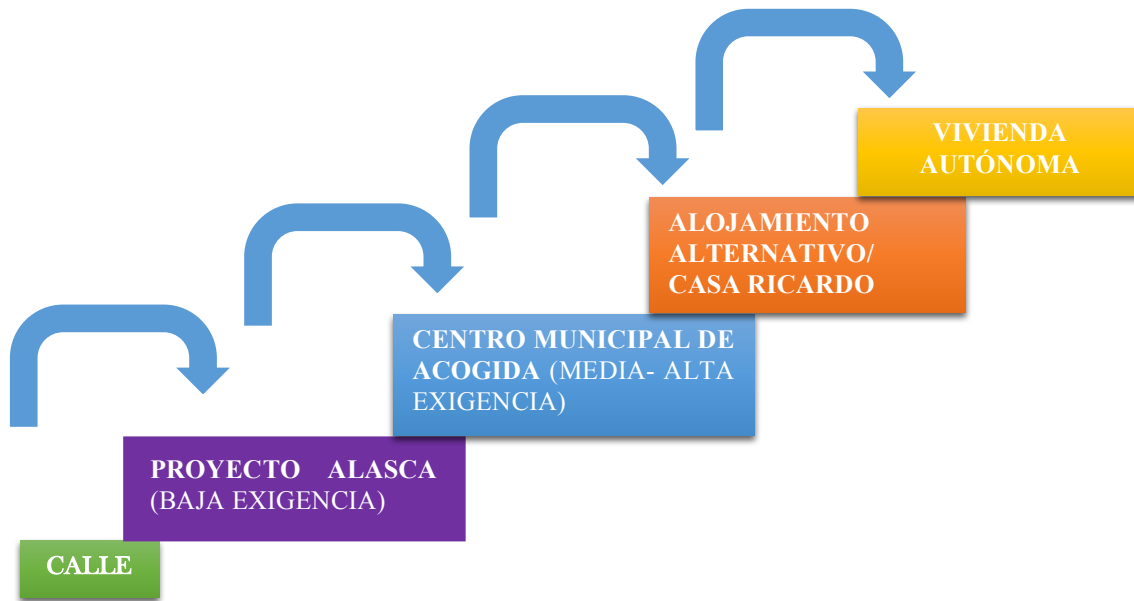
MODELO EN ESCALERA Y SU ADAPTACIÓN AL CASO DE LOGROÑO

Vamos a ejemplificar el funcionamiento del modelo en escalera en el caso particular de la ciudad de Logroño recorriendo el itinerario que existe actualmente.

Este modelo parte de la situación de calle. El siguiente escalón se trata de un dispositivo de baja exigencia (Proyecto Alasca), continúa con otro escalón de media-alta exigencia (Centro Municipal de Acogida), un posterior avance se trataría de pisos tutelados y, finalmente el último peldaño simboliza la adquisición de una vivienda autónoma.

La labor por parte de las personas profesionales con las Personas Sin Hogar se centra en ir trabajando la autonomía personal y su trabajo se divide en varios “escalones” o “peldaños” que la persona debe de ir “subiendo” a través de varios servicios hasta dejar de estar en una situación de exclusión y tener su propia vivienda (ver la Figura 2).

FIGURA 2: EXPLICACIÓN GRÁFICA DEL MODELO EN ESCALERA EN LOGROÑO



Fuente: Elaboración propia a partir del Proyecto Alasca.

Hay que hacer notar que en algunas ocasiones puede darse el caso de una persona que se encuentra preparada para dar un paso de dos escalones, no siendo necesario que pase por el peldaño intermedio (ver Figura 3). Incluso, puede darse la situación de que una persona vuelva al inicio de la escalera o recorrerla de forma cíclica.

FIGURA 3: SALTOS DE MÁS DE UN ESCALÓN EN EL MODELO EN ESCALERA EN LOGROÑO

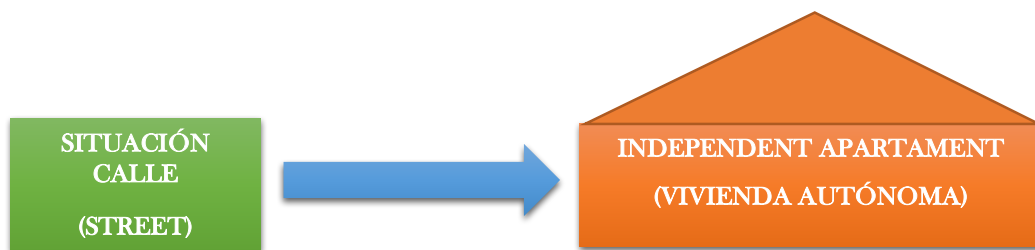


Fuente: Elaboración propia.

2.4.2. “HOUSING FIRST”: ORÍGENES DEL CONCEPTO Y APLICACIONES EN EL CASO DE ESPAÑA

El “Housing First”, conocido en castellano como la vivienda primero, es una metodología de intervención social con las Personas Sin Hogar alternativa al modelo en escalera. Al contrario que en el modelo anterior (ver la Figura 4) no es necesario ir pasando por una serie de “peldaños” para conseguir una vivienda autónoma (véase la Figura 1).

FIGURA 4: EXPLICACIÓN GRÁFICA MODELO "HOUSING FIRST"



Fuente: Elaboración propia a partir de Pathways to Housing.

Esta alternativa fue ideada en el año 1992 por el doctor Sam Tsemberis en el seno de la organización “Pathways to Housing” (<https://www.pathwayshousingfirst.org/>) ubicada en New York, Estados Unidos. Inicialmente, esta intervención estaba dirigida a aquellas personas con trastorno mental severo en situación de calle. Es importante mencionar que no se expulsaba del hogar a la persona si ésta no deseaba continuar con el tratamiento o si no quería dejar de beber o de consumir sustancias.

La iniciativa del doctor orientó su intervención a un perfil más general de personas en situación de calle sin el requisito previo de tener trastorno mental. Este modelo ofrecía la vivienda primero sin tener que pasar por diversos escalones y además no imponía requisitos de dejar de consumir alcohol u otras drogas para acceder a la vivienda.

La implementación de este tipo de modelo en Europa la llevó a cabo por primera vez el proyecto de investigación Housing First Europe que está dirigido por Volker Busch-Geertsema. Los principios que persigue el “Housing First” en Europa vienen derivados de “Pathways to Housing” pero existen algunas modificaciones.

En España, la fundación responsable de instaurar este modelo fue RAIS en el año 2014 según indica la Guía Housing First Europe. Para ello RAIS creó el programa “Habitat” que se encuentra dirigido a erradicar el “sinhogarismo”.

Siguiendo el modelo, “Habitat” ofrece una vivienda individual y un apoyo de profesionales. Este nuevo modelo de intervención social está cobrando cada vez más importancia no solo en Estados Unidos y en Europa sino más concretamente en España.

En nuestro país podemos apreciar que el “Housing First” ya se encuentra en lugares como Madrid, Barcelona, Bilbao, entre otros. Ejemplos de Proyectos de “Housing First” instaurados en España para la intervención con personas en situación de calle son “Housing First Madrid: Construyendo Hogar” de la Fundación San Martín de Porres, el proyecto de “Housing First” de AIRES (Asociación para la Inclusión Residencial y Social) o el Programa de “Habitat Bizkaia” puesto en marcha desde la Diputación Foral de Bizkaia. En el caso de la Comunidad Autónoma de La Rioja, y más específicamente en el municipio de Logroño, no existe el “Housing First” como modelo de intervención social por parte de los profesionales destinado a las personas que se encuentran en situación de calle, sin vivienda o vivienda insegura en Logroño.

2.5. PERFIL DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE

El perfil de las personas que se encuentran en situación de calle es bastante heterogéneo en nuestro país. Basándome en el estudio que realizó el Instituto Nacional de Estadística (INE) (2012) un 54,2% de estas personas son nacionales españoles, de los cuales un 53,5% son varones y un 56,9% son mujeres.

De estos datos podemos apreciar un aumento en el número de mujeres en calle. Además, un 19,3% de las personas en situación de calle son jóvenes de entre 18 y 29 años. A pesar de ello, el perfil predominante en las Personas Sin Hogar es el de varón de entre 45 y 64 años que representa un porcentaje del 38,4%. (Ver Tabla 3).

TABLA 3: DATOS SOBRE EL PERFIL DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE

	Ambos sexos	Personas (%)	Varones	Personas (%)	Mujeres	Personas (%)
Total, nacionalidad	22.938	100	18.426	100	4.513	100
Española	12.425	54,2	9.856	53,5	2.569	56,9
Extranjera	10.513	45,8	8.570	46,5	1.943	43,1
	Ambos sexos		Varones		Mujeres	
	Personas (%)	Personas (%)	Personas (%)	Personas (%)	Personas (%)	Personas (%)
Total, edad	22.938	100	18.426	100	4.513	100
Entre 18 y 29 años	4.434	19,3	3.341	18,1	1.093	24,2
Entre 30 y 44 años	8.817	38,4	7.082	38,4	1.735	38,5
Entre 45 y 64 años	8.808	38,4	7.312	39,7	1.496	33,1
Más 64 años	878	3,8	690	3,7	189	4,2
	Ambos sexos		Varones		Mujeres	
	Personas (%)	Personas (%)	Personas (%)	Personas (%)	Personas (%)	Personas (%)
Total, nacionalidad	22.938	100	18.426	80,33	4.513	19,67

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de (Instituto Nacional de Estadística, 2020).

En el municipio de Logroño sigue predominando la persona nacional (España), que sea varón con un porcentaje del 82,2%, la edad media oscila alrededor de 40-50 años con un porcentaje del 80%, con consumo de alcohol y es importante destacar que no cuenta con el punto de apoyo de la familia. Las Personas Sin Hogar de Logroño no representan antecedentes penales graves. Sin embargo, tras los datos recogidos en la anterior tabla, sí que ha aumentado en Logroño el número de mujeres en situación de calle con un 17,2% y lo que sí se aprecia es que cada vez con mayor frecuencia se produce un descenso en la edad media de las personas en situación de calle (ver Tabla 4).

TABLA 4: DATOS DEL PERFIL DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE DEL PROYECTO ALASCA

CARACTERÍSTICAS	NÚMERO	TASA
SEXO	NÚMERO	TASA
Hombre	198	82.8%
Mujer	41	17.2%
LUGAR DE PROCEDENCIA	NÚMERO	TASA
España	150	62.7%
Extranjero	89	37.3%
EDAD	NÚMERO	TASA
18-25 años	9	4%
26-35 años	21	9%
36 -45 años	67	29%
46-55 años	89	38%
55-65 años	23	10%
Más de 65 años	2	1%
Se desconoce	28	12%
PERSONAS ATENDIDAS	NÚMERO	TASA
Enero	75	31,4%
Febrero	69	28,9%
Marzo	68	28,5%
Abril	74	31,0%
Mayo	72	30,1%
Junio	66	27,6%
Julio	74	31,0%
Agosto	67	28,0%
Septiembre	63	26,4%
Octubre	81	33,9%
Noviembre	78	32,6%
Diciembre	62	25,9%

Fuente: Ayuntamiento de Logroño, datos recogidos por las personas profesionales del Proyecto Alasca.

CAPÍTULO 3: CONCEPTUALIZACIÓN DEL TRABAJO

La conceptualización del trabajo es muy importante ya que dentro del Trabajo Social la intervención con Personas Sin Hogar es muy amplia. Este trabajo se centrará en el área de la baja exigencia “Proyecto Alasca” de Logroño.

Siguiendo la clasificación de FEANTSA presentada en la sección 2.1, el trabajo se ocupará de la primera clasificación: Sin Techo (*Roofless*) persona que vive en espacios públicos o en alojamientos de emergencia; y en la segunda clasificación: Persona sin vivienda (*Houseless*): personas en centros de Personas Sin Hogar, albergue para mujeres, alojamiento para solicitantes de asilo o inmigrantes, personas en instituciones residenciales o de internamiento y alojamiento con apoyo a largo plazo.

El “Proyecto Alasca” lleva funcionando desde el 1 de septiembre de 2006 con su área nocturna, con titularidad del Ayuntamiento de Logroño, y, bajo la gestión de “Cocina económica”, el 1 de diciembre de ese mismo año se abrió el centro de día a petición de los/as educadores/as del centro tras estudiar y conocer la realidad de las personas con las que se trabaja. Actualmente, el “Proyecto Alasca” forma parte del Grupo EULEN, una empresa de Logroño.

Proyecto Alasca es un centro de Atención de personas en riesgo o en exclusión social. Es un recurso de primer nivel de atención de los Servicios Sociales del Ayuntamiento del municipio de Logroño y está destinado a la atención de Personas Sin Hogar que residen de forma habitual en esta ciudad. En este recurso se atiende a toda persona, sin hacer ningún tipo de discriminación de origen, sexo, raza, religión, etnia... El único requisito que deben tener las personas para poder ser atendidas dentro del centro es residir de forma habitual en Logroño y tener un rango de edad de entre los 18 y 65 años. El Proyecto dispone de los siguientes servicios: Centro de día, centro nocturno, atención Social del centro y Trabajo Social de calle diurno y nocturno.

Me gustaría destacar la importancia del Trabajo de Calle, ya que durante la investigación se han tenido en cuenta a aquellas personas que pernoctan en los espacios

públicos de Logroño. El Trabajo de Calle es una herramienta propia del Trabajo Social cuya finalidad es la de luchar contra el aislamiento social.

Las Personas Sin Hogar se vinculan a las personas profesionales y, por ende, se produce un paso hacia otro tipo de relación. Además, las personas profesionales de calle se convierten en intermediarias entre las Personas Sin Hogar y los recursos. Los equipos de calle convierten cada rincón del municipio de Logroño en su propio despacho, donde su labor se basa en la observación del “sinhogarismo”. Es importante citar que la metodología en el Trabajo de Calle se ha ido perfeccionando con la experiencia de la atención. No nace de un modelo teórico sino que cada profesional lo ha ido perfeccionando con las diferentes intervenciones. La metodología del Trabajo de Calle siguiendo a Caballo (2004) se compone de cuatro fases:

- 1) Primera fase o **Fase de observación**: Se recorre el municipio de Logroño observando y analizando la realidad del entorno. Posteriormente, se hace un análisis de lo observado y se toman anotaciones.
- 2) Segunda fase o **Fase de acercamiento**: esta fase es primordial para crear el vínculo con la Persona Sin Hogar. La vinculación no se crea de manera instantánea en el primer momento del acercamiento, sino que depende también de la persona. Debemos tener en cuenta las herramientas para la comunicación y las herramientas de la Persona Sin Hogar.
- 3) Tercera fase o **Fase de acompañamiento**: Creación de la relación profesional y de confianza personal con la persona.
- 4) Cuarta fase o **Fase de desvinculación**: Desinstitucionalización y desvinculación personal-profesional. No siempre se produce la desvinculación efectiva, esto es, no siempre existe devolución para iniciar otra etapa. Hay que tener en cuenta que la intervención se puede alargar durante años a la espera del momento idóneo de la persona.

Por otro parte, quiero mencionar la función del acompañamiento social con las personas que se encuentran en una situación de calle o de baja exigencia debido a que juega un papel fundamental en la intervención con el colectivo del “sinhogarismo”.

Explicaré finalmente de qué trata esta metodología de intervención en relación con las Personas Sin Hogar dentro del Proyecto Alasca. Siguiendo a Fundación RAIS (2014) considero que el acompañamiento social se puede entender como:

Un proceso de ayuda en el que los recursos juegan un papel importante, sin lugar a duda, pero al mismo nivel que otros aspectos, como son los relacionales, emocionales o cognitivos.

La problemática de esta situación de no asistencia a realizar ciertas actividades nace o se encuentra, como bien apuntaba Fundación RAIS (2014) en su libro *Intervención psicosocial con personas sin hogar*, en la “adecuación” de estos recursos.

Hay que tener en cuenta varios aspectos a la hora de la intervención con las Personas Sin Hogar. Podemos citar una variedad, pero considero que, en primer lugar se encuentra la responsabilidad de la persona, en segundo lugar la importancia de la empatía, en tercero la intervención centrada en el presente y, por último, los tiempos de la propia persona.

La metodología del trabajo de acompañamiento social realizada por los profesionales es un modelo subsanación. En los acompañamientos para personas profesionales es más fácil decidir por la persona, pero esa no es la verdadera función de la intervención. Se trata de fomentar la autonomía de la persona usuaria.

CAPÍTULO 4: OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y FINALIDAD

En este capítulo se detallan los objetivos, las hipótesis y la finalidad del estudio.

4.1. OBJETIVOS

4.1.1. OBJETIVOS GENERALES

- **Objetivo I:** Investigar la intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño.
- **Objetivo II:** Indagar las necesidades en la atención de las Personas Sin Hogar en baja exigencia.
- **Objetivo III:** Investigar en torno a los equipos de intervención en medio con las Personas Sin Hogar.

4.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- **Objetivo general I**
 - **Objetivo específico I.1:** Conocer la realidad de la intervención en las Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño, en la baja exigencia.
 - **Objetivo específico I.2:** Estudiar la labor del Trabajo Social en las iniciativas de los modelos de intervención, dentro del municipio de Logroño.
- **Objetivo general II**
 - **Objetivo específico II.1:** Investigar las oportunidades de la baja exigencia.
 - **Objetivo específico II.2:** Indagar en las dificultades de la baja exigencia.

- **Objetivo general III**

- **Objetivo específico III.1** Conocer la labor de los educadores de calle en su trabajo de acompañamiento social.
- **Objetivo específico III.2** Analizar las dificultades y ventajas en la intervención con las Personas Sin Hogar a partir del discurso y opinión de las personas profesionales.

4.2. HIPÓTESIS

- **Hipótesis I:** La intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar en Logroño facilita el acceso a los recursos.
- **Hipótesis II:** La atención en la baja exigencia por parte de las personas profesionales es un elemento que favorece en el propio proceso de la Persona Sin Hogar a su inclusión social.
- **Hipótesis III:** Los requisitos en cuanto a la accesibilidad al recurso de la baja exigencia, en el municipio de Logroño, dificulta la atención integral.

4.3. FINALIDAD

Con la elaboración de este trabajo se persiguen estudiar las limitaciones y las oportunidades que ofrece el actual modelo de intervención con Personas Sin Hogar dentro del municipio de Logroño. La atención en la actualidad para las Personas Sin Hogar se centra en un modelo en escalera, el cual presenta ciertas limitaciones.

Como ejemplo, podemos encontrar la existencia de la carencia de recursos intermedios tales como la vivienda estable o el acceso a residencias en población con una larga trayectoria de calle. Así, se trata de argumentar un trabajo que nos ofrezca vías alternativas a su situación anexas al modelo en escalera.

CAPÍTULO 5: METODOLOGÍA

Mi trabajo de fin de grado busca responder a la cuestión de si es más apropiado un nuevo modelo de intervención para las Personas Sin Hogar del municipio de Logroño.

Me centraré en analizar la situación de las Personas Sin Hogar que se encuentran en baja exigencia, dentro del municipio de Logroño. Para el abordaje de esta problemática utilizaré técnicas cualitativas tales como entrevistas hacia las personas profesionales dedicadas a la baja exigencia. Por otra parte, también utilizaré técnicas cuantitativas que en este caso se ven ejemplificadas en cuestionarios para las personas usuarias del recurso de baja exigencia, debido a la situación en la que se encuentran las Personas Sin Hogar (ver anexo al final del documento).

Las técnicas de observación me han permitido entender que puede llegar a ser complicado en muchos casos acceder a las personas usuarias del Proyecto Alasca en relación con la posibilidad de poder efectuar una entrevista al colectivo del “sinhogarismo”. Esto justifica mi decisión de entregar unos cuestionarios a las Personas Sin Hogar de Logroño, a fin de constatar su opinión, ya que es una parte fundamental de mi trabajo.

El diseño de investigación más adecuado para la realización de mi estudio es la triangulación entre métodos, ya que es el que combina ambos métodos de investigación. Es decir, voy a aprovechar las ventajas que proporciona el uso simultáneo de la metodología cualitativa y la cuantitativa.

Por un lado, los cuestionarios que entregaré a las personas usuarias que se encuentran en el Proyecto Alasca me permitirán conocer su perfil. Por otro lado, las entrevistas están dirigidas a las personas profesionales de baja exigencia, más concretamente a las personas profesionales del Proyecto Alasca. La información me dará a conocer su opinión respecto a esta nueva alternativa. Es decir, si ven la necesidad de instaurar el “Housing First” dentro de Logroño para poder combatir el “sinhogarismo”, o, por el contrario, ven necesario continuar con el modelo en escalera. Como he mencionado unos párrafos más

arriba, el uso combinado de técnicas cualitativas y cuantitativas puede proporcionar resultados muy beneficiosos. Del mismo modo, cada técnica presenta sus ventajas e inconvenientes que paso a enumerar a continuación.

TABLA 5: VENTAJAS E INCONVENIENTES DE LAS TÉCNICAS CUALITATIVAS

VENTAJAS E INCONVENIENTES EN LA UTILIZACIÓN DE TÉCNICAS CUALITATIVAS	
VENTAJAS TÉCNICAS CUALITATIVAS	DESVENTAJAS TÉCNICAS CUALITATIVAS
No es necesario un plan diseñado previamente.	Visión sesgada.
Información detallada mediante narraciones verbales o evidencias visuales.	Requiere bastante tiempo.
Observación directa de las Personas Sin Hogar.	Visión subjetiva por parte de la investigadora.
Descubrimientos inesperados.	Muestreo no probabilístico.
Mayor flexibilidad en la recogida de información.	Proceso de “saturación”.

Fuente: Elaboración propia a partir de (Hernández y Sabater, 2015; Sabater, 2015; Sabater y Carbonero, 2015).

TABLA 6: VENTAJAS E INCONVENIENTES DE LAS TÉCNICAS CUANTITATIVAS

VENTAJAS E INCONVENIENTES EN LA UTILIZACIÓN DE TÉCNICAS CUANTITATIVAS	
VENTAJAS TÉCNICAS CUANTITATIVAS	DESVENTAJAS TÉCNICAS CUANTITATIVAS
Confidencialidad de los datos.	Evitar profundizar en la información.
Inferencia de los resultados de la muestra.	Interpretación de los datos.
Estructurado y específico en detalles.	Menor flexibilidad.
Posibilidad de medir segmentos, personas...	Mayor supervisión y especialización.

Fuente: Fuente: Elaboración propia a partir de (Hernández y Sabater, 2015; Sabater, 2015; Sabater y Carbonero, 2015).

5.1. DISEÑO METODOLÓGICO I: CUANTITATIVO

El muestreo en el trabajo es un muestreo no probabilístico y por conglomerados. El cuestionario escogido para la realización de la investigación es un estudio de perfiles extraído del Centro de Documentación y Estudios SIIS (2018). El cuestionario realizado está compuesto por preguntas cerradas, las cuales se dividen en catorce preguntas, estructuradas en cuatro apartados: perfil sociodemográfico, pregunta sobre la pérdida de alojamiento preguntas, nivel de estudios, sobre la utilización de servicios, y sobre el estado de salud (ver el anexo para la plantilla del cuestionario).

El cuestionario se ha facilitado a las personas usuarias del centro Proyecto Alasca. Debido a la dificultad de acceso a las Personas Sin Hogar del municipio de Logroño, las propias personas profesionales del Proyecto Alasca me han ayudado a realizar los cuestionarios a las personas usuarias del centro. Con el fin de no vulnerar la intimidad de los usuarios elegidos y mantener la confidencialidad, todos los cuestionarios se presentan de forma anónima. En la sección de resultados se podrá observar un análisis a partir de las respuestas dadas por las personas usuarias del Proyecto Alasca al cuestionario.

A causa de la actual crisis sanitaria en España ocasionada por la COVID-19, no fue posible pasar los cuestionarios a todas las personas usuarias del Proyecto Alasca como en un inicio se había planteado. Las medidas que tomaron para contribuir al cumplimiento de la normativa del estado de alarma fueron reubicar a las personas usuarias de los centros del municipio de Logroño. Se habilitó los edificios del Proyecto Alasca, Centro Municipal de Acogida (C.M.A) y el edificio de peregrinos para albergar a las Personas Sin Hogar del municipio gracias a la temprana iniciativa y predisposición de las personas usuarias. Todos los edificios estuvieron coordinados desde el primer momento. En estos momentos también se contó con el apoyo de nocturnidad para ubicar a las personas del edificio de Ola de Frío del Ayuntamiento de Logroño. Pero más tarde este edificio se habilitó como centro de día y centro nocturno. Por esta razón, las personas usuarias del Proyecto Alasca se ubicaron en otros centros lo que permitió reducir el número total de personas usuarias de cada centro. Esta medida se llevó a cabo para que evitar la afluencia de grandes masas en un mismo espacio.

Los cuestionarios se pasaron a las personas usuarias que estaban en este momento en el Proyecto Alasca debido al confinamiento. Por todo esto, solo se pudieron pasar las encuestas a nueve personas que en estos momentos se encuentran confinadas en el Proyecto Alasca.

Basándome en la Ley de Protección de Datos, he respetado el anonimato de las personas usuarias que se encuentran en este momento en el Proyecto Alasca. Por lo tanto, la presentación de las respuestas a los cuestionarios se hará de forma totalmente anónima como ya he mencionado. La finalidad de pasar los cuestionarios será poder analizar sus respuestas. En el capítulo siguiente de resultados se podrán observar los análisis de los cuestionarios.

5.2. DISEÑO METODOLÓGICO II: CUALITATIVO

Dado que uno de los objetivos sobre este trabajo es conocer los modelos de intervención en medio abierto con las Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño, es necesario emplear la metodología cualitativa. Para llevar a cabo la investigación, se ha usado la entrevista dirigida a las personas profesionales del Proyecto Alasca.

Esta técnica se ha utilizado como un proceso flexible para la recolección de información basado en preguntas abiertas y buscando analizar las respuestas de las personas profesionales para el estudio del trabajo como base para la consecución de los objetivos diseñados previamente (ver el cuarto capítulo del trabajo).

El tipo de entrevista es semiestructurada, basada en un guion previamente elaborado, pero con preguntas abiertas donde las personas profesionales puedan explayarse sin salirse del tema. Se ha utilizado una muestra no aleatoria puesto que se facilitado las entrevistas exclusivamente a las personas profesionales del centro de día y Trabajo de Calle del Proyecto Alasca. El diseño muestral es no probabilístico.

Se han realizado cinco entrevistas a las personas profesionales del Proyecto Alasca. La muestra usada se ha facilitado a educadores de calle, a la trabajadora social, a la integradora social y al coordinador del centro. Considero que es importante tener en cuenta a los profesionales que intervienen con las Personas Sin Hogar del municipio de Logroño debido a que son los que mantienen una relación directa con ellas. Además, es

esencial que los educadores/as de calle se encuentren en las entrevistas, ya que pienso que son los primeros en la toma de contacto con una persona que se encuentra en calle. Todas las muestras llevan más de un año de experiencia trabajando con las Personas Sin Hogar.

Las entrevistas se han realizado en el mes de abril debido a la situación que está viviendo actualmente España por la COVID-19. A causa del estado de alarma en nuestro país, no ha sido posible realizar las entrevistas de manera presencial. Por ello, se han facilitado las entrevistas a las personas profesionales a partir de medios electrónicos.

La colaboración por parte de las personas profesionales ante la situación por la COVID-19 ha servido para conocer cuáles son sus experiencias, opiniones, ventajas y desventajas sobre el tema. Además, que se han mostrado interesados/as a la hora de realizar las entrevistas a pesar de la saturación de trabajo en el centro de servicios sociales del Ayuntamiento de Logroño a causa de la pandemia que sufre España en estos momentos.

Por último, al igual que en el diseño metodológico cuantitativo, y basándome en la Ley de Protección de Datos, he respetado el anonimato de las personas profesionales del Proyecto Alasca. Por lo tanto, la presentación de las respuestas a las entrevistas se hará de forma totalmente anónima, la finalidad de pasar las entrevistas será poder analizar sus respuestas. En el capítulo seis, en la parte de resultados se podrá observar los análisis de las respuestas a las entrevistas.

5.3. DISEÑO METODOLÓGICO III: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

En esta sección, se detalla la utilización de una revisión bibliográfica para obtener la información necesaria para la elaboración de este trabajo. Los documentos utilizados han sido muy variados: desde páginas web, documentos, datos sacados del INE, libros, artículos entre otros. Me gustaría añadir que también he usado diferentes fuentes para poder realizar los cuestionarios de estudio de perfiles de las Personas Sin Hogar a las personas usuarias del Proyecto Alasca y para la elaboración de las entrevistas a las personas profesionales del centro. La información obtenida de diferentes fuentes se puede observar a lo largo del trabajo. Sin embargo, todas las fuentes utilizadas se encuentran más detalladamente en el capítulo final dedicado a la bibliografía.

5.4. CRONOGRAMA

En esta sección, he incorporado una planificación temporal de cómo se ha abordado el trabajo fin de grado. El cuadro presentado a continuación se divide en actividades realizadas, tareas elaboradas y los meses que me ha ocupado finalizar las diversas tareas desde el mes de noviembre hasta el mes de mayo (ver Tabla 7).

TABLA 7: CRONOGRAMA

Actividades	Tarea Meses	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Recogida de información	Selección bibliográfica							
Análisis de la información	Elaboración marco teórico							
Metodología								
Metodología cuantitativa	Elaboración del tamaño de la muestra							
	Cuestionario							
	Revisión del cuestionario							
	Realización del trabajo de campo							
Metodología cualitativa	Elaboración del guion de la entrevista							
	Búsqueda y contacto con los entrevistados							
	Realización de entrevistas							
Análisis de datos y resultados	Análisis de datos y resultados							
Elaboración de conclusiones	Conclusiones del trabajo							

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO 6: RESULTADOS

En este capítulo haré un análisis de los resultados en dos puntos diferenciados. En el primero de ellos, analizaré los datos recogidos a partir de los cuestionarios pasados a las personas usuarias. En el segundo, estudiaré las entrevistas a las personas profesionales del Proyecto Alasca.

6.1. RESULTADOS OBTENIDOS DEL DISEÑO METODOLÓGICO: CUANTITATIVO

En este primer punto se analizarán los datos recogidos a partir de los cuestionarios pasados a las personas usuarias que se encuentran actualmente en el Proyecto Alasca.

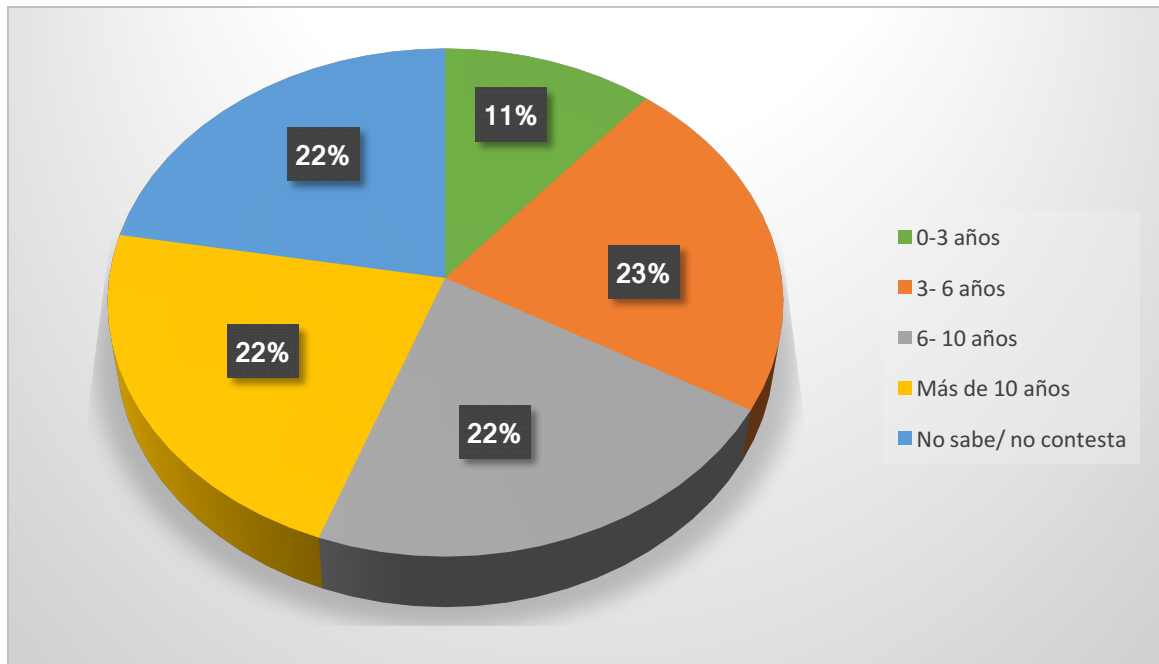
TABLA 8: ENCUESTAS A LAS PERSONAS USUARIAS DEL PROYECTO ALASCA

ENCUESTAS A LAS PERSONAS USUARIAS				
Persona usuaria	Datos por sexo	Datos edad	Datos procedencia	Datos recogidos en el centro
Persona usuaria I	Hombre	52 años	Española	Proyecto Alasca
Persona usuaria II	Hombre	62 años	Española	Proyecto Alasca
Persona usuaria III	Hombre	No contesta	No contesta	Proyecto Alasca
Persona usuaria IV	Hombre	41 años	Extranjera	Proyecto Alasca
Persona usuaria V	Hombre	44 años	Extranjera	Proyecto Alasca
Persona usuaria VI	Hombre	63 años	Española	Proyecto Alasca
Persona usuaria VII	Hombre	58 años	Española	Proyecto Alasca
Persona usuaria VIII	Hombre	55 años	Española	Proyecto Alasca
Persona usuaria IX	Hombre	No contesta	No contesta	Proyecto Alasca

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas.

En esta tabla podemos observar que el número de hombres predomina sobre el número de mujeres, pero hay que tener en cuenta que estamos ante una situación de excepción por la COVID-19. Vemos que los hombres nacionales son mayoritarios en comparación con los hombres extranjeros sin hogar.

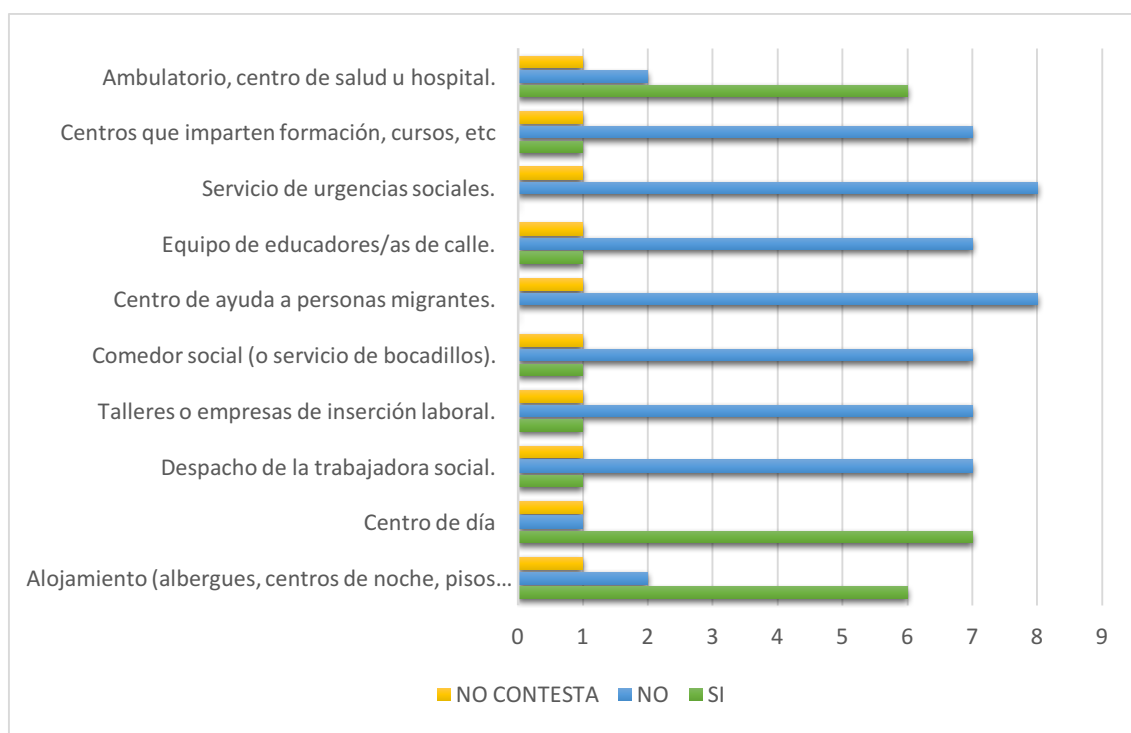
GRÁFICO 1: PÉRDIDA DE ALOJAMIENTO PERSONAS USUARIAS PROYECTO ALASCA



Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas.

En este gráfico, podemos analizar las respuestas dadas por las personas usuarias que se encuentran en estos momentos a causa del estado de alarma en el Proyecto Alasca. El porcentaje más elevado de rango de pérdida de alojamiento se ubica entre los tres y seis años con un 23%, le sigue el rango de pérdida de alojamiento de seis a 10 años con un 22%, dato que comparte con las personas que tienen una pérdida de alojamiento de más de 10 años. Por último, con un 11%, obtiene el rango de cero a tres años sin un alojamiento.

He de destacar que lo que nos demuestran estos indicadores es que cada vez el índice de personas sin hogar que se encuentran sin un alojamiento durante más de 10 años obtiene un porcentaje bastante alto.

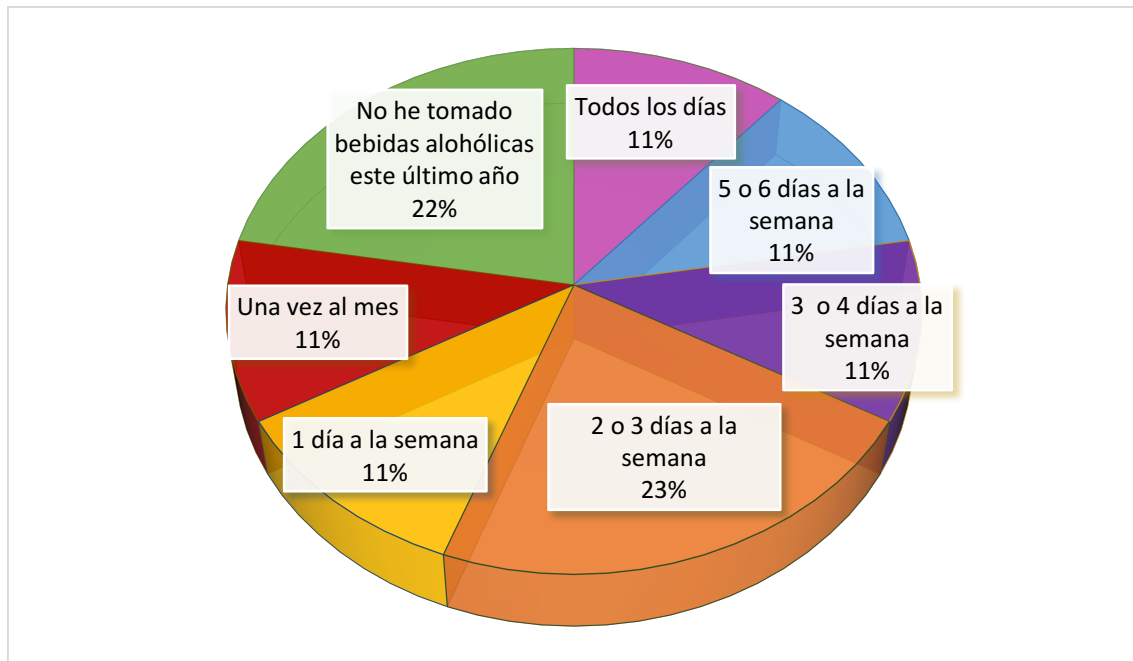
TABLA 9: UTILIZACIÓN DE SERVICIOS DE PERSONAS USUARIAS PROYECTO ALASCA

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas.

En este gráfico, podemos analizar las respuestas dadas por las personas usuarias que se encuentran en estos momentos a causa del estado de alarma en el Proyecto Alasca. Podemos analizar que ocho de las nuevas personas encuestadas no han utilizado servicios de urgencias sociales ni centros de ayuda para personas inmigrantes. Siguiendo con el análisis, observamos que siete de las nueve tampoco han utilizado talleres o empresas de inserción laboral, ni han utilizado el despacho del profesional. Mientras que siete de los nueve encuestados sí han hecho uso centro de día. Por último, es importante destacar que seis de las nueve personas encuestadas han utilizado servicio de alojamiento y el centro de salud.

Por lo tanto, estos datos indican que las personas que se encuentran en situación de calle del Proyecto Alasca sí que han utilizado el albergue para dormir, centro de día y centro de salud.

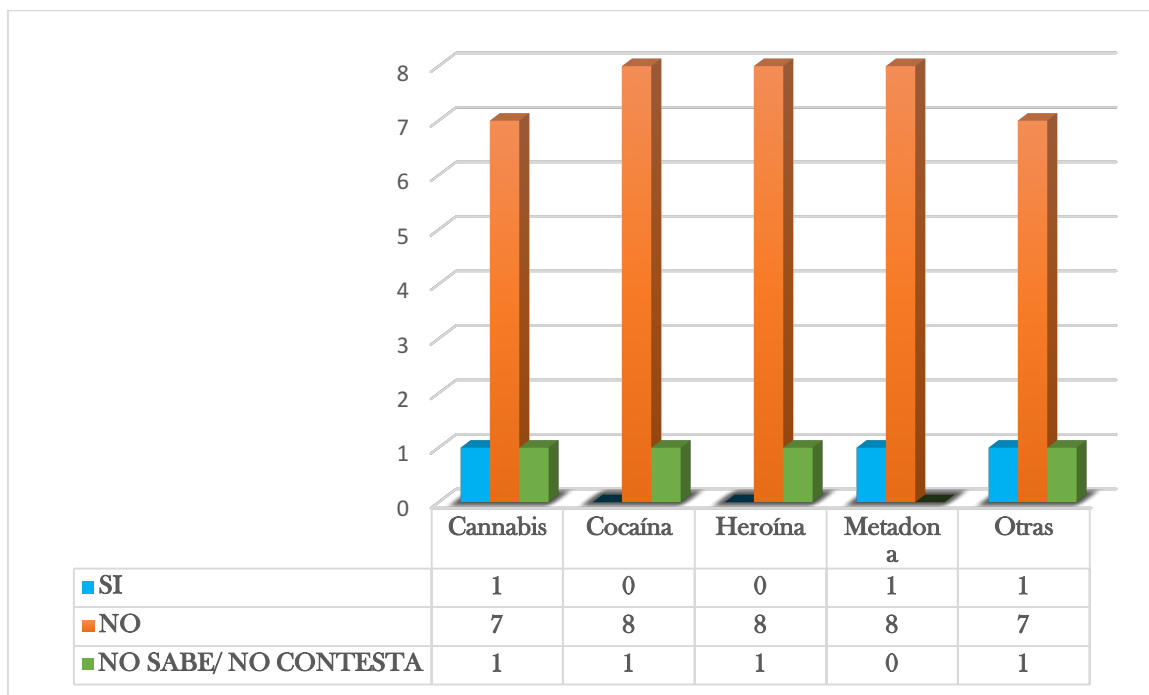
GRÁFICO 2: CONSUMOS ALCOHOL PERSONAS USUARIAS PROYECTO ALASCA



Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas.

En este gráfico podemos analizar las respuestas dadas por las personas usuarias que se encuentran en estos momentos a causa del estado de alarma en el Proyecto Alasca. El porcentaje más elevado de rango de consumo de alcohol se encuentra entre dos o tres días a la semana con un 23%, le sigue del rango de que no han tomado bebidas alcohólicas con un 22%, mientras que el 11% lo componen el rango de un día a la semana, tres o cuatro días a la semana, una vez al mes o todos los días.

He de destacar, que lo que nos demuestran estos indicadores es que cada vez el índice de personas sin hogar las cuales consumen alcohol una vez al mes es cada mayor. A pesar de que el 11% corresponde a personas que consumen todos los días.

TABLA 10: CONSUMOS DE SUSTANCIAS PERSONAS USUARIAS PROYECTO ALASCA

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas.

En este gráfico, podemos analizar las respuestas dadas por las personas usuarias que se encuentran en estos momentos a causa del estado de alarma en el Proyecto Alasca. Podemos analizar que el porcentaje más elevado de rango de consumo de sustancias es que no consumen con 8 personas la mayoría de las veces. Además, tras las encuestas se puede apreciar que una persona de las nueve encuestadas dice que consume cannabis y con relación al consumo de metadona coincide el número.

Por otro lado, se puede considerar a partir de las respuestas de las personas encuestadas que las nueve personas no toman heroína. Mientras, que hay una persona que no sabe o no contesta a la toma de consumos de sustancias.

6.2. RESULTADOS OBTENIDOS DEL DISEÑO METODOLÓGICO: CUALITATIVO

En esta sección se realizará un análisis de las respuestas obtenidas a las entrevistas para las personas profesionales del Proyecto Alasca.

TABLA 11: ENTREVISTAS A LAS PERSONAS PROFESIONALES DEL PROYECTO ALASCA

ENTREVISTA A LAS PERSONAS PROFESIONALES					
Persona Profesional	Datos Sexo	Tipo profesional	Titulación Académica	Años de experiencia	Datos recogidos en el centro
Profesional I	Hombre	Coordinador del centro	Técnico superior de Integración Social	17 años	Proyecto Alasca
Profesional II	Mujer	Monitor centro de día	Técnico superior de Integración Social	13 años	Proyecto Alasca
Profesional III	Mujer	Grado en Trabajo Social	Trabajadora Social	3 años	Proyecto Alasca
Profesional IV	Hombre	Grado en Trabajo Social	Trabajador Social Educador de Calle	4 años	Proyecto Alasca
Profesional V	Hombre	Grado en Trabajo Social	Diplomado en Trabajo Social Máster en problemas sociales Grado superior Integración Social	14 años	Proyecto Alasca

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas.

Tras pasar las entrevistas a las personas profesionales he obtenido una serie de datos que detallo a continuación.

Puede decirse que todas las personas entrevistadas consideran como mayor problemática de las Personas Sin Hogar la exclusión residencial. Además, están de acuerdo con que el perfil predominante en Logroño es el varón entre 40-65 años (aproximadamente) con consumos de alcohol y otras sustancias y con una trayectoria de calle superior a cinco años. Sin embargo, cada vez hay más jóvenes con consumos de tóxicos, problemas de salud mental y problemas con la justicia.

Además, consideran que el “sinhogarismo” es un problema de exclusión extrema mundial. Es una problemática común y vectorial a la que se debe dar respuesta conjunta. Las personas entrevistadas consideran que la gente desconoce la magnitud del problema, pensando que son pocas las personas sin hogar y que la mayoría se encuentran en barrios o en grandes ciudades como en la cañada. Pero al conocer números, la gente se sorprende de la verdadera realidad.

Sobre el tema, de recursos consideran que es un tema bastante difícil de responder teniendo en cuenta que el Gobierno de La Rioja apenas interviene. Los recursos destinados a las Personas Sin Hogar existen, pero los recursos son insuficientes. Sin embargo, el problema se encuentra en facilitar a las Personas Sin Hogar, por ejemplo, el acceso a un alquiler. Por otra parte, piensan que la solución no es pernoctar en calle, sino que acceden a recursos que les permita la integración.

A partir de los resultados obtenidos se van a detallar algunos de los aspectos que delimitan el buen ejercicio profesional según las entrevistas a las personas profesionales. Esa delimitación en la buena praxis se trata de la poca atención en las personas profesionales. La causa se encuentra en el no cuidado de la parte profesional. La relación entre el buen cuidado profesional con la intervención con las Personas Sin Hogar se centra en el impedimento de no poder realizar una buena praxis del ejercicio profesional. Esto ocurre en todos los ámbitos a los que se dedica el Trabajo Social. Pero, especialmente con las personas profesionales dedicadas a las Personas Sin Hogar. Ocurre que no se encuentran totalmente contentas con su cuidado como profesionales debido a:

- La **subcontratación**, ya que parte de la Red no es pública. Dificulta la intervención a causa de que se comparte la gestión, lo que impide la buena coordinación.
- El **empleo** de las personas profesionales es precario, se encuentran ejerciendo su profesión en malas condiciones y con sueldos son bajos.
- La **falta de formación o equipos poco diversos**. La ausencia de varios perfiles de personas profesionales que formen parte del equipo dificulta la intervención de

forma eficaz con las personas en situación de calle debido a que no realizan una intervención completa en todos los aspectos de la vida de la persona usuaria.

- La **calidad laboral** de la persona profesional y en los servicios no es la más idónea.
- Existe una **falta de conocimiento** para la intervención con Personas Sin Hogar. Dentro de la escasez de formación profesional se refiere a la escasa formación en temas de salud mental o consumos de las Personas Sin Hogar.
- **Escasez de personas** profesionales en el ámbito para atender a las Personas Sin Hogar.

Una persona de las entrevistas indicó un factor claramente decisivo en la intervención con las Personas Sin Hogar. Dijo que “la falta de recursos no es una excusa para intervenir”, lo que yo creo que es de lo más esencial. También, hay que tener en cuenta que la falta de recursos es una barrera para la intervención, pero hay que tener ganas para intervenir con las Personas Sin Hogar.

MODELO EN ESCALERA

Las ventajas que tiene el modelo en escalera para la intervención con las Personas Sin Hogar son las siguientes: Las personas profesionales pueden realizar un seguimiento y acompañamiento en los procesos. Facilita la intervención. Es un modelo muy evolucionado y en muchas ciudades es público. Por último, la red de recursos ya está creada, la evolución es clara, da respuesta a cada situación en un nivel.

Las desventajas que tienen el modelo en escalera para la intervención con las Personas Sin Hogar son las siguientes: Faltan peldaños en el proceso, se necesita mejorar en los recursos (sobre todo en la última fase), faltan escalones en la fase final. Por último, es un modelo muy rígido y largo, si se encuentra muy motivado es lento, está basado en el premio y castigo, puede existir saturación en recursos superiores y eso te castiga a estar en un recurso inferior.

CUADRO 1: VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL MODELO EN ESCALERA

VENTAJAS MODELO EN ESCALERA	DESVENTAJAS MODELO EN ESCALERA
Las personas profesionales pueden realizar un seguimiento y acompañamiento en los procesos	Faltan peldaños en el proceso, se necesita mejorar en los recursos (sobre todo en la última fase)
Facilita la intervención	Faltan escalones en la fase final
Modelo muy evolucionado y en muchas ciudades es público.	Modelo muy rígido y largo
La red de recursos ya está creada	Si se encuentra muy motivado es lento
Evolución clara, da respuesta a cada situación en un nivel.	Basado en el premio y castigo
	Puede existir saturación en recursos superiores y eso te castiga a estar en un recurso inferior.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

MODELO DE “HOUSING FIRST”

Las ventajas en la intervención con las Personas Sin Hogar desde el “Housing First”: Es un modelo más digno, las personas usuarias tienen más intimidad y más autonomía. Es la demanda que solicitan las personas usuarias. Ofrece una seguridad a las Personas Sin Hogar por el hecho de tener un hogar. Por último, es novedoso, da respuestas nuevas a problemas nuevos, recursos de calidad y si se está motivado da mucha autonomía e independencia.

Las desventajas en la intervención con las Personas Sin Hogar desde el “Housing First: Este modelo no es apto para ciertas personas, por distintos factores, a las personas les sería complicado poder mantener una vivienda aún con supervisión. Este modelo hace que las personas estén solas, aumente el consumo de tóxicos, falta de habilidades cotidianas. Por último, debe existir una motivación muy grande, falta de recursos como pisos o económicos, arriesgado apostar todos los recursos a un sistema que no se ha probado a gran escala...

CUADRO 2: VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL MODELO DEL "HOUSING FIRST"

VENTAJAS "HOUSING FIRST"	DESVENTAJAS "HOUSING FIRST"
Modelo más digno	Modelo no es apto para las personas que necesiten supervisión
Las personas usuarias tienen más intimidad y más autonomía.	Modelo hace que las personas estén solas
Es la demanda	Aumento consumo de tóxicos
Ofrece una seguridad a las Personas Sin Hogar el tener un hogar	Falta de habilidades cotidianas
Modelo novedoso	Debe existir una motivación muy grande
Da respuestas nuevas problemáticas	Falta de recursos
Recursos de calidad y si se está motivado da mucha autonomía e independencia.	Arriesgado apostar todos los recursos a un sistema que no se ha probado

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES

A pesar de la evolución en los servicios y recursos para atender a las personas en riesgo o en exclusión social continuamos viendo a las Personas Sin Hogar pernoctando en los espacios públicos del municipio de Logroño. Esto me hace plantearme varias cuestiones: ¿son los recursos en Logroño suficientes? ¿cómo son las situaciones laborales de las personas profesionales? ¿es suficiente con el modelo en escalera en Logroño? ¿es necesario implantar el “Housing First” en Logroño?

Todos/as somos conscientes que las personas somos diferentes las unas de la otras y eso precisamente es la clave para atender a las Personas Sin Hogar. Está diversidad de perfiles hace que se necesiten diferentes modelos de intervención con las Personas Sin Hogar. Sobre todo, si hablamos de personas con una larga trayectoria en calle y con altos consumos. Sabemos que cuando se trata de intervenir con personas, no hay una fórmula única, como es el caso de ciencias exactas como las matemáticas donde un resultado es cierto o no, y, en caso de serlo, lo será por siempre. Desde el Trabajo Social, no tenemos la fórmula para intervenir con las personas debido a esa diferencia. Por esa razón debemos de intercalar los modelos existentes de intervención en función de las características que presente cada persona.

7.1. CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS E HIPÓTESIS EN EL TRABAJO

En esta sección he tratado de recoger con más detalle algunos resultados que he considerado más importantes. Este apartado se ha estructurado jerárquicamente según las hipótesis planteadas previamente (ver capítulo cinco).

Con este trabajo fin de grado se ha pretendido investigar sobre la intervención en medio abierto con las Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño, determinar las necesidades de las Personas Sin Hogar y reflejar el trabajo de las personas profesionales para la intervención de las Personas Sin Hogar en Logroño.

Para el estudio se han desarrollado tres hipótesis. La primera hipótesis es sobre la intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar en Logroño. La segunda hipótesis

está destinada a la atención dentro de la baja exigencia por parte de las personas profesionales que es un elemento que favorece en el propio proceso de la persona a su inclusión social, facilita el acceso a los recursos y se observa la necesidad de describir las diferentes limitaciones en la intervención con las Personas Sin Hogar. Por último, como tercera hipótesis he planteado los requisitos en cuanto a la accesibilidad al Proyecto Alasca.

Comienzo con la **primera hipótesis: La intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar en Logroño**. En este apartado trataré de detallar los resultados más destacados. Primero, es importante mencionar que en España existen varios modelos de intervención con las Personas Sin Hogar. Sin embargo, en este trabajo se ha estudiado el modelo en escalera instaurado en Logroño y el modelo “Housing First”, que no se encuentra en Logroño. El modelo en escalera trataba de ir pasando al usuario por los recursos con la finalidad de pasar de una situación de calle hasta obtener una vivienda autónoma. Mientras que el modelo “Housing First” trata de comenzar a intervenir a partir de una vivienda, es decir, pasar de una situación de calle a una vivienda directamente.

El resultado que más destaca tras la elaboración de resultados en esta hipótesis es que en el modelo en escalera de Logroño se observa la falta de recursos intermedios para mejorar la atención de las Personas Sin Hogar. Sin embargo, este modelo es necesario porque algunas personas necesitan de un seguimiento y un acompañamiento durante el proceso. También, es necesario destacar que el “Housing First” debe estar instaurado en Logroño porque de esta manera se podrán combinar ambos modelos para así mejorar la intervención con las Personas Sin Hogar.

Siguiendo con la **segunda hipótesis: La atención en la baja exigencia por parte de las personas profesionales es un elemento que favorece en el propio proceso de la Persona Sin Hogar a su inclusión social**. Como bien se aprecia en el capítulo de resultados (ver capítulo seis), la problemática más destacable es el tema de las personas profesionales del centro Proyecto Alasca. Si las personas profesionales no están protegidas y cuidadas el resultado obtenido en la atención con las personas en situación de calle será inadecuado.

Por lo tanto, se produce una limitación en el buen ejercicio profesional. La problemática que se ha observado al realizar esta hipótesis es que debe existir una relación

entre el buen cuidado profesional con la intervención con las Personas Sin Hogar. Especialmente con las personas profesionales dedicadas a las Personas Sin Hogar, que ocurre según los resultados que no se encuentran contentas con su cuidado como profesionales. Por esta razón, se puede decir que se ha comprobado que realmente ocurre la hipótesis planteada previamente con relación a que la atención en la baja exigencia por parte de las personas profesionales es un elemento que favorece en el propio proceso de inclusión social de la Persona Sin Hogar.

Por último, en este apartado, analizaré la **tercera hipótesis: Los requisitos en cuanto a la accesibilidad al recurso de la baja exigencia, en el municipio de Logroño, dificulta la atención integral**. En cuanto a la accesibilidad al Proyecto Alasca, quiero mencionar que los requisitos para entrar al centro son la edad y el tiempo de trayectoria en el municipio de Logroño. Sobre el requisito de edad, es importante detallar que la edad de las personas debe estar comprendidas entre los 18 y 65 años. Ante este requisito, quiero dejar claro que, tras la investigación, he podido observar que cuando cumples 65 años no puedes seguir en el recurso. Pero, la problemática ante el tema de la edad sigue porque debemos de ser conscientes que al recurso que debería de acceder esa persona está formado por las residencias para mayores en riesgo o en exclusión.

Por lo que, las residencias no están preparadas para la atención de las Personas Sin Hogar con consumos activos. Si, por el contrario, las personas no deciden acceder a las residencias, se encontrarán en una situación de calle. Desde el centro se hace la labor del Trabajo de Calle para mantener un seguimiento de las personas en situación de calle mayores de 65 años que se encuentran en Logroño. Estas personas pueden pernoctar en un espacio público o encontrarse en “chabolas”. La problemática de esta situación se basa en que no hay un recurso adecuado para atender las necesidades que tienen las Personas Sin Hogar. Por lo tanto, con respecto a la hipótesis previamente planteada se ha comprobado que efectivamente los requisitos en cuanto a la accesibilidad al recurso de la baja exigencia, en el municipio de Logroño, dificulta la atención integral con las Personas Sin Hogar.

7.2. RELEVANCIA DEL HOUSING FIRST Y SU ADECUACIÓN A LOGROÑO

El estudio realizado demuestra que ambos modelos tienen ventajas y desventajas por lo que el modelo de “Housing First” no es el único modelo viable e idóneo para intervenir con las Personas Sin Hogar. También, se observa que el modelo en escalera tiene que mejorar ciertos aspectos. Por esa razón, tras la investigación se afirma que ningún modelo prima por encima de otro y que se necesitan ambos modelos para la intervención con las Personas Sin Hogar. Lo que trato de expresar es la necesidad de la coexistencia tanto del modelo en escalera como del modelo de “Housing First” en el mismo territorio.

Más concretamente en mi estudio dentro del municipio de Logroño se ve necesario instaurar el “Housing First”, sin embargo, sin la necesidad de erradicar el modelo en escalera que se encuentra ya instaurado. Las personas profesionales en las entrevistas ven que no tiene sentido dejar de intervenir con un modelo para implantar otro. Además, las personas profesionales dicen que se pueden potenciar las virtudes y anulan los defectos de ambos modelos. Se puede intervenir con ambos modelos e incluso con otros modelos existentes para la intervención con las Personas Sin Hogar.

Tras los resultados obtenidos se ha podido comprobar que existen varios perfiles de las Personas Sin Hogar y, además, las personas profesionales del Proyecto Alasca ven necesario la coexistencia de ambos modelos. No obstante, la intervención con las Personas Sin Hogar se dificulta debido a la inexistencia del “Housing First” y, por la falta de peldaños en el modelo de escalera en Logroño. Además, existen otras peculiaridades a la hora de intervenir con las Personas Sin Hogar desde este modelo como la falta de recursos, la escasez de formación y la falta de personas profesionales. Hay que destacar que los recursos que existen no son los más adecuados. Las ventajas en Logroño de este modelo es que los recursos son accesibles dentro del municipio como consecuencia del tamaño de la ciudad.

7.3. APORTACIONES PARA LA PRÁCTICA PROFESIONAL CON PERSONAS SIN HOGAR EN LOGROÑO

En estos momentos, desde mi experiencia en el estudio sobre las Personas Sin Hogar, y a partir de los cuestionarios, las entrevistas y mi propia experiencia, doy algunas sugerencias, a continuación de cara a la práctica profesional con Personas Sin Hogar:

- 1) **Activación de los conocimientos sobre las Personas Sin Hogar.** Este aspecto tiene relación con la parte teórica. Como puede ser: saber la definición según FEANTSA, la clasificación de Personas Sin Hogar según la tipología ETHOS (ver Tabla 1), conocer los modelos de intervención (ver Figura 1 y 2), los consumos, la salud mental entre otros.
- 2) **Intervención con las Personas Sin Hogar.** Se trata de la parte práctica. Este apartado trata de saber cómo intervenir como persona profesional con estas personas. También, se debe de abarcar la forma en la que se interviene con las Personas Sin Hogar. Se trata de tener lo que se conoce como vocación profesional y respetar los principios éticos del Trabajo Social, es decir, tratar a las personas como personas, no discriminar, no realizar juicios de valor, tener empatía, mantener la confidencialidad, etc.
- 3) **Mejorar la calidad laboral de las personas profesionales.** Es necesario prestar atención a las personas profesionales, ofrecerles un entorno donde ejercer la praxis de forma más adecuada, mejorar las funciones de coordinación de la gestión entre los servicios públicos y privados (causa de las subcontratas), mejorar los salarios de las personas profesionales, dotar a las personas profesionales de herramientas electrónicas adecuadas al tiempo como ordenadores, impresoras, fotocopadoras, teléfonos, etc.
- 4) **Innovar y mejorar** con relación a las muchas actuaciones con las Personas Sin Hogar para que puedan acceder de una forma “normalizada” a la sociedad, es decir, que se integren en la sociedad. Por ello, creo que es necesario la coordinación entre ambos modelos de intervención (modelo en escalera y “Housing First”). Además,

de mejorar o tratar de añadir “escalones” o “peldaños” en el modelo en escalera para una mayor intervención con las Personas Sin Hogar en Logroño.

- 5) Instaurar el modelo de “Housing First” en el municipio de Logroño** como un modelo de intervención que persigue la finalidad de mejorar la intervención con las Personas Sin Hogar que se encuentran en el municipio de Logroño.

CAPÍTULO 8: REFERENCIAS

Asamblea General de las Naciones Unidas (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Asociación Realidades y Fundación RAIS. (2007). *Construyendo relaciones. Intervención psicosocial con personas sin hogar*. Madrid, España: Asociación Realidades y Fundación RAIS.

Asociación AIRES (2020). Fundación para la inclusión social y residencial. Recuperado de <https://airesasociacion.org/>

Ayuntamiento de Logroño (2019). Guías y directorios. Centro Municipal de Acogida. 2019, de Ayuntamiento de Logroño. Recuperado de http://www.logroño.es/wps/portal/web/inicio/guiasDirectorios!/ut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3hTF98Af293QwMLiyBTA08zPzcTD8gE5MgI_2CbEdFAB3mxyk!/WCM_GLOBAL_CONTEXT=/web_es/logrono/guiasDirectorios/CentroMunicipal-de-Acogida-CMA.

Ayuntamiento de Logroño (2019). Red básica de Servicios Sociales comunitarios. 2019, de Ayuntamiento de Logroño. Recuperado de http://www.logroño.es/wps/portal/web/inicio/unidadesMunicipales/accionSocial/serviciosSocialesBasicosEspecializados!/ut/p/c4/04SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3hTF98Af293QwN_DwtzA0zUHLQB8v4BQE_2CbEdFAA9qaAw!/WCM_GLOBAL_CONTEXT=/web_es/logrono/unidadesMunicipales/accionSocial/serviciosSocialesBasicosEspecializados

Ayuntamiento de Logroño (2019). Guías y directorios. Centro de atención a personas en riesgo o exclusión social. 2019, de Ayuntamiento de Logroño. Recuperado de http://www.logroño.es/wps/portal/web/inicio/guiasDirectorios!/ut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3hTF98Af293QwMLiyBTA08zPzcTD8gE5MgI_2CbEdFABmxyk!/WCM_GLOBAL_CONTEXT=/web_es/logrono/guiasDirectorios/CentrodeAtencion-a-personas-en-riesgo-o-exclusion-social

ARRELS Fundació (2018). Recuperado de

- <https://www.arrelsfundacio.org/es/>
- Busch-Geertsema, V. (2012). The Potential of Housing First from a European Perspective. *European Journal of Homelessness*, 6 (2), 209-216.
- Busch-Geertsema, V. (2013). Housing First Europe. Final Report. Bremen/Bruselas, Alemania/Bélgica. Recuperado de https://eprints.ucm.es/50100/1/V%C3%ADctor_Gimeno_TFM.pdf
- Caballo, J. M. (coord.) (2004). *Un despacho sin puertas. Trabajo de calle con personas sin hogar*. Madrid, España: Fundación RAIS.
- Cabrera, G. (2006). Pensamiento moderno y opinión pública en Maracaibo (siglos XVIII-XIX). *Revista de Ciencias Sociales*, 12(3), 519-533.
- Cabrera Cabrera, P. J. (1998). *Huéspedes del aire. Sociología de las personas sin hogar en Madrid*. Madrid, España: Universidad Pontificia Comillas.
- Cabrera Cabrera, P. J. (2011). *Las personas sin hogar. Soluciones en la vivienda*. Madrid, España: Universidad Pontificia Comillas.
- Cabrera Cabrera, P. J., P., Malgesini, G. y López Ruiz, J. A. (2003). *Un techo y un futuro. Buenas prácticas de intervención social con personas sin hogar*. Barcelona, España: Icaria.
- Cabrera Cabrera, P. J. y Rubio Martín, M. J. (2008). Las personas sin hogar, hoy. *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, 75, 51-74. Recuperado de http://www.mitramiss.gob.es/es/publica/pub_electronicas/destacadas/revista/numeros/75/est03.pdf
- Caparrós Civera, N. y Raya Díez E. (coords) (2015). *Métodos y técnicas de investigación en Trabajo social*. Madrid, España: Grupo 5.
- Centro de Documentación y Estudios – SIIS (2018). IV Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2018. Recuperado de <http://mintegia.siiis.net/files/descargas/IV.Estudio.2018.pdf>

- Centro de documentación y estudios – SIIS. (2019). Servicios y centros de atención para personas sin hogar 2019. Recuperado de <https://www.siiis.net/documentos/informes/Servicios%20y%20centros%20para%20personas%20sin%20hogar.pdf>
- Código deontológico de Trabajo Social de España (2012). Recuperado de http://www.consejotrabajosocialcyl.org/codigo_deontologico_2012.pdf
- Colegio Oficial de Trabajo Social de las Palmas. Recuperado de https://www.cgtrabajosocial.es/las-palmas/ciudadanos_%C3%A1mbitos
- Constitución Española (1978). Recuperado de http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/constitucion.html
- Cortés Alcalá, L. (1996). *La Cuestión Residencial. Bases para una sociología del habitar*. Madrid: Madrid, España: Editorial Fundamentos.
- Cortés Alcalá, L. (2009). Reflexiones críticas sobre la cuestión residencial. *Temas para el debate*, 174, 49-51.
- Doyal, L. y Gough, I. (1994). *Teoría de las necesidades humanas*. (Traducción de Antonio Moyano, J. y Colás, A.). Barcelona/Madrid, España: Icaria/FUHEM.
- FEANTSA (2008). *El papel de la vivienda en el sinhogarismo. Alojamiento y exclusión residencial*. Londres, UK: Thorpe European Services.
- Fundación RAIS. (2020). Fundación RAIS. Recuperado de <https://hogarsi.org/>
- Fundación RAIS. Y FEANTSA (2016). *Guía Housing First Europa*.
- Hernández Pedreño, M. y Sabater Fernández, M. C. (2015). La observación participante como técnica investigadora social. En *Caparrós Civera, N. y Raya Díez, E. (coords.). Métodos y técnicas de investigación en Trabajo Social*, 175-192.
- Instituto Nacional de Estadística (I.N.E) (2005). Encuesta sobre las personas sin hogar. *Notas de prensa del Instituto Nacional de Estadística*, 1-8.

Instituto Nacional de estadística (I.N.E) (2012). Encuesta a personas sin hogar. *Notas de prensa del Instituto Nacional de Estadística*, 1-12.

Instituto Nacional de Estadística (I.N.E) (2020). Recuperado de https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadística_C&cid=1254736176817&menu=resultados&secc=1254736194829&idp=1254735976608#!tabs-1254736194832

Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad del Gobierno de España (2016). *Estrategia Nacional Integral para Personas sin Hogar 2015-2020*. Madrid, España: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad del Gobierno de España. Recuperado de <https://www.mscbs.gob.es/ssi/familiasInfancia/ServiciosSociales/docs/EstrategiaPSH20152020.pdf>

Miranda Aranda, M. Gracias Ostáriz, J. y Pueyo Moy, Rosa. (2014). Pioneras del Trabajo Social. Exposición bibliográfica. Recuperado de https://biblioteca.unizar.es/sites/biblioteca.unizar.es/files/users/Sociales.14/docs/dosieres/018_dosier_pioneras.pdf

Mitscherlich, A. (1969). *La inhospitalidad de nuestras ciudades*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*. 23ª Ed.

Rubio Martín, M. J., Cabrera Cabrera, P. J., Fernández Velasco, E. (2007). Las personas sin hogar en la Comunidad de Madrid: Hacia la invisibilidad de la exclusión social extrema más allá de las fronteras de las grandes metrópolis. *Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política*, 6, 107-126.

Ruiza, M., Fernández, T. y Tamaro, E. (2004). Biografía de Juan Luis Vives. *Biografías y Vidas. La enciclopedia biográfica en línea*. Barcelona, España. Recuperado de <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/v/vives.htm>

Sabater Fernández, M. C. (2015). La muestra en la investigación cuantitativa. En *Caparrós Civera, N. y Raya Díez, E. (coords.). Métodos y técnicas de investigación en Trabajo Social*, 95-122.

- Sabater Fernández, M. C. y Carbonero Muñoz, D. (2015). La encuesta estadística. En *Caparrós Civera, N. y Raya Díez, E. (coords.). Métodos y técnicas de investigación en Trabajo Social*, 123-154.
- Sahlin, I. (2005). The Staircase of Transition. Survival through failure. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 18 (2), 115-136.
- Setién Santamaría, M. L. y Arriola, M. J. (1997). Política social y Servicios sociales. En *Alemán Brancho, M. C. y Garcés Ferrer, J. (coords.). Política Social. Madrid, España: McGraw Hill*, 323-353.
- Tainio, H., y Fredriksson, P. (2009). The Finnish Homelessness Strategy: From a “Staircase” Model to a “Housing First” Approach to Tackling Long-Term Homelessness. *European Journal of Homelessness*, 181-199. Recuperado de <https://www.feantsaresearch.org/download/feantsa-ejh2009-evaluation-16622178144273146290.pdf>

CAPÍTULO 9: ANEXO

9.1. CUESTIONARIO DIRIGIDO A PERSONAS SIN HOGAR

Presentación y ubicación de la persona localizada

Hola me llamo _____ y estamos realizando un estudio sobre la atención social en Logroño, estamos haciendo un breve cuestionario que es totalmente anónimo.

¿Le gustaría participar?

- ☐ Si
- ☐ No
- ☐ Ya me han hecho el cuestionario

Perfil sociodemográfico.

Pregunta 1. Sexo.

- ☐ Hombre
- ☐ Mujer

Pregunta 2. ¿Podría decirme su edad? (Si la persona entrevistada no desea decir su edad, se ha de anotar su edad estimada una vez finalizada la entrevista en la pregunta F7 de la Ficha básica de la primera página.)

Años No contesta

Pregunta 3. ¿Dónde ha nacido usted? (Leer las tres opciones y marcar con una “X” la que corresponda. En función de la respuesta que de la persona entrevistada, hacerle la pregunta que corresponda y anotar la respuesta literal)

- ☐ En la CALR
- ☐ en España pero fuera de CALR (especificar la Comunidad Autónoma de La Rioja)_____
- ☐ En el extranjero (especificar país) _____
- ☐ No contesta

Pregunta 4. ¿Qué nacionalidad tiene? (No leer las opciones de respuesta y anotar la respuesta dada con una “X”)

- ☐ Española.
- ☐ Extranjera.
- ☐ Ambas.
- ☐ No contesta.

Pregunta 5. Actualmente. Tiene ¿permiso de residencia?

- ☐ Sí.
- ☐ No.
- ☐ No sabe/No contesta.

Pregunta 6. ¿Está usted empadronado/a en algún municipio de La Rioja?

- ☐ Sí.
- ☐ No.
- ☐ No sabe/No contesta

Municipio:_____

Tiempo:_____

Pregunta 7. ¿Podría decirme desde hace cuántos años aproximadamente lleva viviendo en esta Comunidad Autónoma? (Anotar la respuesta en años y solo en el caso de que lleve menos de 12 meses, anotar los meses)

Años: _____

Meses: _____

No contesta ☐

Pregunta 8. Pensando en su situación en este municipio, ¿Le gustaría permanecer aquí o preferiría irse a vivir a otro lugar?

☐ Me gustaría quedarme.

☐ Me gustaría marcharme.

☐ No lo sé, no lo he decidido.

☐ No contesta.

Pérdida de alojamiento.

Pregunta 9. ¿Cuánto tiempo lleva usted viviendo sin un alojamiento que pueda considerar propio o su hogar? Nos referimos al tiempo que hace que usted se encuentra sin hogar, es decir, durmiendo en la calle, en un albergue, de una pensión a otra, etc. (Anotar la respuesta en años y solo en el caso de que lleve menos de 12 meses, anotar los meses)

Años: _____

☐ Toda la vida, desde siempre.

Meses: _____

☐ No contesta.

Pregunta 10. Antes de verse sin hogar, ¿podría decirme en que sitio residía? (Esperar la respuesta y marcar con una “X” la que mejor se adecue a las opciones de respuesta que se indican a continuación. Debe marcarse una sola opción)

☐ En mi propia casa (alquilada o en propiedad).

- ☐ En un centro de menores o piso de emancipación.
- ☐ En un piso compartido.
- ☐ En un recurso de Servicios Sociales.
- ☐ En casa de unos familiares.
- ☐ En un hospital, centro de salud mental o similar.
- ☐ En casa de unas amistades
- ☐ En una casa ocupada.
- ☐ En una pensión, hostel o similar.
- ☐ En la cárcel
- ☐ No contesta

Nivel de estudios, actividad e ingresos.

Pregunta 11. ¿Cuáles son los estudios de mayor nivel que ha completado? (Leer todas las opciones y marcar con una “X” la que corresponda).

- ☐ Sin estudios.
- ☐ Estudios primarios.
- ☐ Estudios secundarios (incluye bachillerato, Formación Profesional).
- ☐ Estudios Universitarios.
- ☐ No contesta (No leer)

Pregunta 12. En el momento actual y con relación al empleo, ¿desempeña usted algún tipo de trabajo o actividad, por muy pequeña que sea, que le reporte algún ingreso económico? (Marcar con una “X” la respuesta correspondiente: si responde afirmativamente preguntar por el tipo de actividad que realiza y si responde de manera negativa, por las razones).

- ☐ Sí

☐ No

- **Si la pregunta previa es afirmativa.** Pregunta 12. ¿Podría indicarme de qué tipo de trabajo o actividad se trata? (Anotar literalmente y de la forma más detallada posible lo que la persona entrevistada responda).
- **Si la pregunta es negativa.** Pregunta 12. ¿Por qué razón? (Leer todas las opciones y señalar con una “X” la que considere que mejor describe su situación actual).
 - ☐ Estoy en el paro, buscando un empleo.
 - ☐ No puedo trabajar porque no tengo ‘papeles’, permiso de trabajo.
 - ☐ Estoy jubilado/a o retirado/a.
 - ☐ Tengo una incapacidad laboral.
 - ☐ Estoy estudiando, haciendo cursos.
 - ☐ Otra situación (no leer).
 - ☐ No contesta (no leer).

Utilización de servicios.

Pregunta 13. En los últimos tres meses, de los servicios o prestaciones que se mencionan a continuación, ¿podría indicarme cuáles ha utilizado? (Leer todos los servicios uno por uno y marcar con una “X” la respuesta correspondiente).

	Sí	No	No contesta
Alojamiento (albergues, centros de noche, pisos inserción...).			
Centro de día			
Despacho de la trabajadora social.			
Talleres o empresas de inserción laboral.			
Comedor social (o servicio de bocadillos).			
Centro de ayuda a personas migrantes.			

Equipo de educadores/as de calle.			
Servicio de urgencias sociales.			
Centros que imparten formación, cursos, etc			
Ambulatorio, centro de salud u hospital.			

Pregunta 14. Dígame, por favor, considerando su experiencia si los Servicios Sociales le han ayudado:

- ☐ Nada.
- ☐ Poco.
- ☐ Bastante.
- ☐ Mucho (Anotar una única respuesta).

Estado de salud.

Pregunta 15. ¿Tiene usted tarjeta sanitaria? Nos referimos a la tarjeta con la que puede acudir a un médico o a un hospital del Sistema Público de Salud.

- ☐ Sí.
- ☐ No.
- ☐ No sabe/No contesta.

Pregunta 16. En general, ¿usted diría que su salud es muy buena, buena, regular, mala o muy mala? (Anotar una única respuesta)

- ☐ Muy buena.
- ☐ Buena.
- ☐ Regular.
- ☐ Mala.

- ☐ Muy mala.
- ☐ No sabe/No contesta.

¿Está usted empadronado/a en algún municipio de La Rioja?

- ☐ Sí.
- ☐ No.
- ☐ No sabe/No contesta

Consumo de alcohol y otras sustancias.

Pregunta 22. ¿Con que frecuencia consume bebidas alcohólicas?

- ☐ Todos los días.
- ☐ 7. o 6 días a la semana.
- ☐ 3 o 4 días a la semana.
- ☐ 2 o 3 días a la semana.
- ☐ 1 día a la semana.

Pregunta 23. En el último mes ¿Ha consumido alguna de las siguientes sustancias?

		Si	No	NS/NC
1	Cannabis (Porros, hachís, mari-guana...)			
2	Cocaína			
3	Heroína (Caballo)			
4	Metadona			

5	Otras (especificar)			
---	---------------------	--	--	--

9.2. PREGUNTAS. ENTREVISTAS A LAS PERSONAS PROFESIONALES

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

- 1- ¿Cuál es tu titulación académica?
- 2- ¿Cuál es tu desempeño profesional en el centro?
- 3- ¿Cuántos años de experiencia tienes con las Personas Sin Hogar?

CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS SIN HOGAR Y DEMANDAS EN CUANTO A RECURSOS DE ALOJAMIENTO.

- 4- ¿Características del perfil actual de las Personas Sin Hogar?
- 5- ¿Consideras, que el perfil del “sinhogarismo” está evolucionando?
- 6- ¿Piensas que el “sinhogarismo” es un problema único de la ciudad de Logroño o es un problema mundial?
- 7- ¿Qué cambios debe de afrontar el Ayuntamiento de Logroño para combatir el “sinhogarismo”?
- 8- ¿Qué factores limitan y condicionan el ejercicio de la profesión en el colectivo?

ADAPTACIÓN DE LOS RECURSOS DE ALOJAMIENTO A LAS NECESIDADES DE LAS PERSONAS.

- 9- ¿Los recursos existentes actualmente son suficientes en Logroño para que las Personas Sin Hogar no tenga que pernoctar en la calle?
- 10- ¿Qué piensas acerca de la Renta Básica de Ciudadanía?
- 11- ¿Qué opina de la intervención por parte de las personas profesionales en relación con las Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño?

- 12- ¿Consideras que los recursos se encuentran accesibles para las personas en situación de calle?

POSIBLES MODELOS DE INTERVENCIÓN O PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN.

- 13- El modelo actual de intervención con Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño es el modelo de escalera ¿Estás de acuerdo con el modelo? ¿Crees que es necesario modificarlo?
- 14- ¿Qué piensas sobre el nuevo modelo de intervención el “Housing First”?
- 15- ¿Crees que es necesario instaurar el modelo de “Housing First” en Logroño?
- 16- ¿Cuál crees que son los puntos débiles del “Housing First”? ¿Y del modelo en escalera? ¿Cuáles son los puntos fuertes?
- 17- ¿Consideras que los dos modelos actuales de intervención para las Personas Sin Hogar: modelo en escalera y el “Housing First” deben de estar complementados?
- 18- Gracias por vuestro tiempo. ¿Le gustaría añadir algo más?